



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 41/17/1101-38
EEČ: 2-8-39-2020

Bratislava I 13.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 13.11.2012 telefonicky kontaktoval XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX 5830/40, obv. **XXXXX**, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX, teraz bytom Hamuliakovo 506,u ktorého si objednal „pretočenie“ - zníženie stavu počítadla elektromera odberného miesta XXXXX, XXXXX 5830/40, evidenčné číslo elektromeru 6713484, vedeného na užívateľa LM LAK s.r.o., IČO: 35922401 XXXXX XXXXX, čo obv. **XXXXX** spoločne s obv. **XXXXX** dňa 15.11.2012 vykonali, za čo inkasovali spolu miri. 600,-€, čím podľa vyhlášky MH SR 292/2012 Z.z. o energetike v prepočte spôsobil škodu vo výške **457,42 €** ku škode Západoslovenská distribučná a.s., IČO 36 361 518, XXXXX, ul. XXXXX,
- dňa 13.11.2012 telefonicky kontaktoval XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX 5830/40, obv. **XXXXX**, u ktorého si objednal „pretečenie“ - zníženie stavu počítadla elektromera odberného miesta XXXXX, XXXXX 5830/40, evidenčné číslo elektromeru 7752122, vedeného na užívateľa XXXXX XXXXX, čo obv. **XXXXX** spoločne s obv. **XXXXX** dňa 15.11.2012 vykonali, za čo inkasoval (spolu so skutkom č. 6) sumu min. 600,-€, čím podľa

vyhlášky MH SR 292/2012 Z.z. o energetike v prepočte spôsobil škodu vo výške **1.721,33€** ku škode Západoslovenská distribučná a.s., IČO 36 361 518, XXXXX, ul. XXXXX,

8. dňa 19.11.2012 telefonicky kontaktoval XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, ul. Pomlejská cesta č. 2258/106B, majiteľ a konateľ spoločnosti PEGASUS MONARCH SLOVAKIA s.r.o., obv. XXXXX, U ktorého si objednal „pretočenie“ - zníženie stavu počítadla elektromera odberného miesta Bratislavská cesta 3/98, XXXXX, evidenčné číslo elektromeru 4528535, vedeného na Užívateľa PEGASUS MONARCH SLOVAKIA s.r.o., IČO: 35 803 924, Agátový rad 1, čo obv. XXXXX spoločne s XXXXX a XXXXX dňa 21.11.2012 vykonali, za čo inkasovali 1.000,-€, čím podľa vyhlášky MH SR 292/2012 Z.z. t) energetike v prepočte spôsobil škodu vo výške **4.290,18€** ku škode Západoslovenská distribučná a.s., IČO 36 361 518, XXXXX, ul. XXXXX,
14. dňa 26.11.2012 telefonicky kontaktoval XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, ul. Záhradná č. 1397/32, majiteľ a konateľ spoločnosti Color Centrum s.r.o. IČO 45 697 647, obv. XXXXX, u ktorého si objednal „pretočenie“ - zníženie stavu počítadla elektromera odberného miesta Pri bielom kríži 8/A, XXXXX, evidenčné číslo elektromeru 383398, vedeného na užívateľa COLOR Centrum s.r.o., IČO; 45 697 647, čo obv. XXXXX spoločne s XXXXX dňa 16.10.2012 vykonal, za čo inkasoval najmenej 150,-€, čím podľa vyhlášky MH SR 292/2012 Z.z. o energetike v prepočte spôsobil škodu vo výške **1.941,166** ku škode Západoslovenská distribučná a.s., IČO 36 361 518, XXXXX, ul. XXXXX,
15. dňa 11.01.2013 telefonicky kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX v Trnave, trvalé bytom Zvončín č. 211, okr. XXXXX, živnostníčka, podnikajúca pod obeh. menom XXXXX - CENTRUM, IČO 35 400 811, obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Sklenárova 1364/26, prechodne XXXXX, ul. Mierová 314/4 č. bytu 73, ktorému uviedla, že jej prišla vysoká faktúra na odberné miesto Ružindol 229, odberateľ XXXXX, CENTRUM, Zvončín 211, evidenčné číslo elektromeru 439571, obv. XXXXX jej navrhol, že vykoná „pretočenie“ - zníženie stavu počítadla elektromera, tak, aby si ona mohla túto faktúru reklamovať ako chybnú, čo obv. XXXXX spoločne obv. XXXXX dňa 12.01.2013 skutočne vykonal, čím spôsobil škodu vo výške **2.341,24€** ku škode Západoslovenská distribučná a.s., IČO 36 361 518, XXXXX, ul. XXXXX,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

V trestnej veci vedenej pod ČVS: UHCP-58/NJ-S-2012 bol obvinený XXXXX trestne stíhaný na základe uznesení o vznesení obvinenia z 21.03.2013 a 11.02.2015 vyšetrovateľa Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru Oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania – Stred Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii (ďalej len „*policajt*“) a to spoločne s ďalšími obvinenými za skutky, ktoré boli po vykonaní vyšetrovania policajtom posúdené ako zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona spáchaný závažnejším spôsobom konania – organizovanou skupinou podľa § 138 písmeno i) Trestného zákona.

Po doplnení konania a zhodnotení vykonaného dokazovania prokurátor zmenil právnu kvalifikáciu konania jednotlivých obvinených, pričom neakceptoval spáchanie

skutkov organizovanou skupinou. Vo vzťahu k obvinenému XXXXX prichádzalo do úvahy posúdiť po zmene právnej kvalifikácie jeho konanie v skutkoch, ktoré boli v uzneseniach o vznesení označené v bodoch 6, 7, 8, 14 a 15 ďalej ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Doposiaľ vykonané dokazovanie odôvodnilo vznesenie obvinenia XXXXX za skutky kladené mu za vinu a toho času posúdené ako vyššie uvedený pokračovací prečin.

Skutkový stav vo vzťahu k predmetu trestného stíhania od momentu vznesenia obvinenia zostal v podstate nezmenený, avšak v priebehu konania bola zistená skutočnosť týkajúca sa osobného stavu obvineného Beloviča a to jeho úmrtie. Uvedenú skutočnosť dokumentuje výpis z úradnej evidencie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky osvedčujúcej osobný stav obyvateľov, podľa ktorého obvinený XXXXX zomrel dňa 19.10.2018 v Martine.

Táto okolnosť tak má za následok, že trestné stíhanie proti menovanému obvinenému nie je ďalej možné viesť a je potrebné ho zastaviť, pričom súčasne je nevyhnutné konštatovať, že aktuálny stav dokazovania neumožňuje vysloviť eventuálne iný záver, ktorý by mal prednosť pred zastavením trestného stíhania z dôvodu úmrtia obvineného, keďže dôvodnosť podozrenia z toho že sa stali stíhané skutky, ktoré naplňajú skutkovú podstatu uvedeného pokračovacieho zločinu ako aj toho, že z ich spáchania bol dôvodne podozrivý obvinený XXXXX v danom čase stále trvá.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ... proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené za uvedený pokračovací prečin na vymedzenom skutkovom základe som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok.
(§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor