



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 277/19/6601-25  
EEČ: 2-45-38-2021

Banská Bystrica 11.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica  
**Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 523/9 XXXXX, Slovensko  
povolanie: SZČO - preprava osôb  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2020, spisová značka 2 Pv 277/19/6601-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 22:09 hod. do 22:42 hod. dňa 02.08.2019 využil nepozornosť majiteľa baru Good Zone, na adrese Nám. Š. Moysesova č. 29, XXXXX a z koženej sedačky počas prevádzkovej doby tohto baru ukradol voľne položenú modrú kapsičku zn. Nike so znakom FK Barcelony v hodnote 100 €, v ktorej sa nachádzala čierna kožená peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 750 €, povolenie na pobyt RP2670274, vodičský preukaz, bankomatová karta VISA - Tatra banky, bankomatová karta Maestro 5168 7422 2126 434, kartička k účtu VUB, ďalej elektronická cigareta

modrej farby v hodnote 130 €, dve krabičky náplní do el. cigarety, z toho jedna neotvorená, bankovky a to 3 ks 1 hrivna, 1 ks 200 hrivna, 1 ks 2 dolár, pokladničný doklad, cigaretové ohorky, 1 ks zväzok kľúčov, slnečné okuliare s rámom tmavej farby v puzdre zn. Polaroid v hodnote 100 €, čím tak pre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX 3, XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 1.080 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2020, spisová značka 2 Pv 277/19/6601-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 277/19/6601-16 zo dňa 29.01.2020, právoplatným dňa 15.02.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 15.02.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol postihnutý za jeden menej závažný priestupok na úseku dopravy za nerešpektovanie dopravnej značky (jazda v protismere), za čo mu bola uložená Mestskou políciou XXXXX bloková pokuta vo výške 10,-- €. Zo správy o povesti vypracovanej Mestským úradom XXXXX vyplýva, že obvinený nemá záznam o spáchaní priestupku, ktorého prejednanie patrí do kompetencie miestnej samosprávy. Poškodený si neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko finančnú hotovosť a odcudzené veci mu polícia vrátila v nepoškodenom stave.

Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania jedenkrát postihnutý za priestupok, ktorého sa dopustil na úseku dopravy, avšak som toho názoru, že spáchaný priestupok bol menej závažný o čom svedčí aj uložená sankcia, ktorú obvinený zaplatil na mieste a teda konštatujem, že viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Janovcová  
prokurátorka