



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 402/20/6606-9
EEČ: 2-47-15-2021

Lučenec 03.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.10.2020 v čase okolo 10:30 hod. vošla do predajne LIDL v Lučenci na Haličskej ceste, kde následne z predajnej plochy zobrala a vložila si do vrečka mikiny 1 ks Tasino Koletka kokos v hodnote 0,25 € a 1 ks Tasino oblátky s karamelom v hodnote 0,29 €, prešla cez pokladňu bez zaplataenia, kde bola zastavená pracovníkom SBS služby, čím spôsobila spoločnosti LIDL, v.o.s., XXXXX číslo 1/E, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 0,54 €, pričom takto konala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, konkrétne za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spáchala 09.08.2020, za čo jej bola uložená bloková pokuta č.b. 16205404 vo výške 30,00 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX ORP : 632/1-VYS-LC-20 bolo dňa 24.11.2020 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie voči osobe:

XXXXX, nac. ako vyššie, za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) TZ na tom skutkovom základe, že dňa 31.10. 2020 v čase okolo 10:30 hod. vošla do predajne LIDL v Lučenci na Haličskej ceste, kde následne z predajnej plochy zobrala a vložila si do vrečka mikiny 1 ks Tasino Koletka kokos v hodnote 0,25 € a 1 ks Tasino oblátky s karamelom v hodnote 0,29 €, prešla cez pokladňu bez zaplataenia, kde bola zastavená pracovníkom SBS služby, čím spôsobila spoločnosti LIDL škodu vo výške 0,54 €, pričom takto konala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a zároveň jej bola za tento priestupok voči majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v blokovom konaní č.b. 16205404 uložená pokuta vo výške 30,- € a súčasne sa takého konania dopustila v čase núdzového stavu vyhláseného uznesením vlády Slovenskej republiky zo dňa 30.09.2020 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod číslom 268/2020 Z. z., podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý na území Slovenskej republiky začal platiť dňom 1. októbra 2020.

Podľa § 206 ods. 6 TP bola zmenená právna kvalifikácia skutku na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona z dôvodu, že novelou Trestného zákona, účinnou od 01.01.2021, došlo k doplneniu § 134 Trestného zákona odsekom 3, podľa ktorého sa predmetný skutok nemá posudzovať ako čin spáchaný počas núdzového stavu, čo je v danom prípade pre páchatela priaznivejšie.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že skutok sa stal tak, ako je to v uznesení o vznesení obvinenia uvedené. Samotná obvinená sa k trestnej činnosti priznala. Je usvedčovaná taktiež výpoveďou poškodenej, ako aj výsluchom svedka XXXXX, príslušníka SBS označenej predajne.

K trestnému stíhaniu obvinenej aj napriek malej škode došlo z toho dôvodu, že sa už v minulosti viac krát dostala do rozporu so zákonom, dopustila sa nielen trestných činov, ale aj rôznych priestupkov, čo zvyšovalo stupeň závažnosti jej konania.

Výpoveďou matky obvinenej XXXXX bolo zistené, že obvinená je už dlhšiu dobu psychicky narušená, preto požiadala Okresný súd XXXXX o obmedzenie jej spôsobilosti na právne úkony. Súd jej žiadosti vyhovel. Jej dcéra má dlhšiu dobu halucinácie, má vlastný svet, niekoľkokrát sa podrobila psychiatrickej liečbe. Pokiaľ neberie lieky, nerešpektuje ani ju ako matku a stávalo sa, že je voči nej aj agresívna. V súčasnosti sa podrobuje dobrovoľne ambulantnej psychiatrickej liečbe a jej stav sa relatívne stabilizoval. Kradnúť nepotrebovala, lebo jej dáva dostatočné vreckové. Jej konanie si preto nevie vysvetliť.

Z uvedených dôvodov bol dňa 14.01.2021 vydaný sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu v Lučenci pod číslom 0Tp 330/21 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX znalcom z odboru psychiatria z dôvodu, že obvinená bola liečená na psychiatrii v Kremnici a tiež jej bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony.

V zmysle vypracovaného znaleckého posudku XXXXX č. 11/2021 sa obvinená už niekoľko rokov podrobuje psychiatrickej liečbe. V dôsledku psychickej poruchy je

často dezorientová, jej kontakt s realitou je oslabený, myslenie je nesúvislé. Trpí vizuálnymi halucinatórnymi vnemami, pretrváva u nej stav s poruchami správania. Jej stav vyžaduje opateru druhej zdravej osoby, dohľad a usmerňovanie 24 hodín denne. Jej závažný zdravotný stav bol v minulosti komplikovaný aj užívaním drog. V posledných rokoch takéto užívanie návykových látok nebolo dokumentované. Vzhľadom k takýmto psychickým stavom nie je predpoklad bez náležitej liečby na stabilizáciu jej zdravotného stavu.

Znalkyňa po komplexnom posúdení všetkých záverov z jej predchádzajúcich psychiatrických vyšetrení, ako aj na základe vlastného zistenia dospela k záveru, že vzhľadom na pretrvávajúcu psychotickú reziduálnu symptomatiku so zjavným negatívnym dopadom na každodenné, ako aj sociálne fungovanie obvinenej, v danom konkrétnom prípade znalkyňa vyhodnotila rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti menovanej v dobe spáchania skutku **za vymiznuté**.

Obvinená tiež nie je schopná chápať význam a zmysel trestného konania. Doporučila napriek pravidelnej návšteve psychiatra v poslednej dobe uložiť obvinenej ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, aby sa zamedzilo potenciálnemu nebezpečenstvu pobytu obvinenej na slobode pre spoločnosť, pokiaľ by sa dobrovoľnej liečbe prestala podrobovať.

Vzhľadom k jednoznačným záverom znalkyne z odboru psychiatrie, ktorá vyslovila názor, že obvinená v čase spáchania skutku mala rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté, možno konštatovať, že z hľadiska právneho posúdenia bola obvinená v zmysle § 23 Trestného zákona v čase spáchania skutku **nepríčetná, čo je okolnosťou, ktorá u nej vylučuje trestnú zodpovednosť**.

Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. § 185 a nasl. Tr. por.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor