



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 367/20/6606-10
EEČ: 2-47-21-2021

Lučenec 17.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 21.08.2018 v čase okolo 17.40 hod. na ulici XXXXX v XXXXX, pri stanici
XXXXX a XXXXX XXXXX, šofér osobného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX
striebornej farby, nezisteného evidenčného čísla zablokoval vozidlo zn. XXXXX
XXXXX, bielej farby, maďarského evidenčného čísla XXXXX, ktoré v tom čase viedol
vodič XXXXX, nar. XXXXX, s vpredu sediacou družkou XXXXX, nar. XXXXX a vzadu
sediaceu ich dcérou XXXXX, nar. XXXXX, všetci bytom XXXXX, Ulica XXXXX
XXXXX, z ktorého vystúpil XXXXX a prišiel k vozidlu XXXXX XXXXX, k otvorenému
oknu XXXXX a na vodiča kričal „Ak mi nedáš tento týždeň tie peniaze, štyri tisíc
euro, tak Ti dám polámať ruky a dám ťa zlikvidovať“, na čo prešiel pred toto vozidlo a
s kovovou tyčou jedenkrát udrel po kapote vozidla, následne nasadol na miesto
spolujazdca do vozidla XXXXX, na ktorom prišiel a spolu s vodičom odišli na
neznáme miesto, čím spôsobil na vozidle XXXXX XXXXX škodu poškodením v
celkovej výške 150,- €,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci dňa 21.08.2018 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 31.08.2018 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci ukončil vyšetrowanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. V priebehu prípravného konania boli vykonané nasledovné dôkazné prostriedky:

Výsluch obvineného XXXXX, ktorý využil svoje zákonom dané právo a odmietol vypovedať.

Výsluch poškodeného XXXXX, ktorý po vznesení obvinenia zmenil výpoveď v tom smere, že vzhľadom na príbuzenský pomer s obvineným XXXXX, nakoľko sú bratrance, odmietol vypovedať.

Výsluch XXXXX, ktorá ako manželka poškodeného taktiež odmietla vypovedať vzhľadom na príbuzenský vzťah medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX.

Ďalej po vznesení obvinenia boli vykonané výsluchy svedkov a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a mal. XXXXX, ktorí všetci využili svoje práva a odmietli vypovedať z dôvodu príbuzenského pomeru k obvinenému.

Po vznesení obvinenia XXXXX nastala situácia, že do vyšetrovacieho spisu nebol zabezpečený žiaden dôkaz, ktorý by potvrdil spáchanie skutku obvineným, s políciou nespolupracuje ani poškodený, ani jeho manželka ani ich mal. dcéra, resp. využili svoje zákonné právo a odmietli vypovedať a taktiež všetci svedkovia odmietli vypovedať. Pre absenciu dôkazov nie je o čo oprieť obžalobu, preto mám za to, že vec je možné ukončiť len zastavením trestného stíhania. Ďalej mám za to, že zrejme poškodený, ak v čase podania oznámenia aj pociťoval nebezpečenstvo zo strany obvineného, toto jeho následné využitie práva - odoprieť vypovedať - vnímam, že obava z možného konania obvineného nateraz absentuje. Poškodený bol uzrozumený, že v prípade absencie dôkazov nemôže očakávať odsúdenie obvineného a pri tom, keď využil svoje právo vypovedať, bol s následkami svojho konania uzrozumený.

Podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa zločinu vydierania dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 pís. a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

V priebehu prípravného konania boli vykonané všetky dosiahnuteľné dôkazné prostriedky, no napriek tomu sa orgánom činným v trestnom konaní nepodarilo zabezpečiť dôkaz, z ktorého by vyplývalo, že obvinený XXXXX sa dopustil stíhaného skutku. K preukázaniu viny páchatel'a a teda aj dostatočnému odôvodneniu postavenia obvineného pred súd musia existovať priame, resp. aspoň nepriame dôkazy, ktorých súhrn musí tvoriť logickú a ničím nenarušovanú sústavu vzájomne sa dopĺňujúcich dôkazov, ktorá vo svojom celku nielen spoľahlivo preukazuje všetky okolnosti skutku, v ktorom sa vidí trestný čin a usvedčuje z jeho spáchania páchatel'a. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že neexistuje jediný priamy dôkaz, ktorý by páchatel'a usvedčoval a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor