



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 33/21/6606-6
EEČ: 2-47-22-2021

Lučenec 17.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 18.07.2018 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 50,- € na každé dieťa zvlášť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od novembra 2020 doposiaľ matke detí XXXXX na výživnom dlhoval sumu 380,- € , ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 11.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2020 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovatelkou PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovatelka PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 17.02.2021 vypovedal, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým synom XXXXX a XXXXX vo výške 50,- € mesačne na každého zvlášť. Doznal, že výživné neplatil v plnej výške z dôvodu, že ostal bez roboty a finančne mu to nevychádzalo. Dodal, že svojich synov navštevuje a zvykne im kúpiť nejaké sladkosti. V ďalšej výpovedi dňa 05.03.2021 uviedol, že dňa 19.02.2021 svojej bývalej manželke zaslal dvakrát po 5,- € a tiež dňa 22.02.2021 jej zaslal sumu 370,- €, čím vyplatil celý dlh na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený je jej bývalý manžel, ktorý má platiť výživné na dvoch synov po 50,- € mesačne. Deti navštevujú Základnú školu v XXXXX. Obvinený výživné riadne neplatil od novembra 2020. Zaslal jej v decembri spolu sumu 10,- € a tiež v januári a februári jej uhradil po 10,- €. V čase výsluchu teda na výživnom dlhuje 370,- €. Na záver uviedla, že počas obdobia neplatenia výživného synovia núdzou netrpeli, mali a majú všetko čo potrebujú. V ďalšom výsluchu dňa 06.03.2021 uviedla, že jej obvinený dňa 22.02.2021 zaslal sumu 370,- € a teda má uhradený celý dlh na výživnom za obdobie od novembra 2020 do februára 2021 vrátane.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 67-70 sú fotokópie poštových poukazov z ktorých vyplýva, že obvinený jednotlivými splátkami uhradil poškodenej všetko dlžné výživné, vrátane bežného výživného za február 2021.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka