



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 29/21/6606-5
EEČ: 2-47-24-2021

Lučenec 19.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od novembra 2017 do súčasnej doby v Poltári a na iných miestach si ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/7/2013-39 zo dňa 26.03.2013, právoplatným dňa 09.05.2013, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 100 € mesačne vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 1.805 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 21.01.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol

XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

xxx

Obvinený XXXXX využil svoje právo a k stíhanému skutku odmietol vypovedať s tým, že zameškané výživné poškodenej XXXXX dodatočne vyplatí.

Poškodená XXXXX, bývalá manželka obvineného XXXXX, vypovedala, že k rozvodu manželstva s obvineným došlo v priebehu roka 2013. Z manželstva pochádza jedno spoločné dieťa – XXXXX, na ktorej výživu je obvinený povinný podľa rozsudku platiť výživné vo výške 100 € mesačne. Obvinený o svoju dcéru nemá žiadny záujem, nie sú v kontakte. Obvinený za obdobie od novembra 2017 si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne tak, ako ukladá rozsudok a do dnešnej doby dlžné výživné predstavuje 1.805 €. Dcéra XXXXX počas neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Obvinený jej dňa 03.03.2021 uhradil 2.005 €, teda celé zameškané výživné, ako aj bežné výživné za marec a apríl 2021.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/7/2013-39 zo dňa 26.03.2013, právoplatného dňa 09.05.2013, vyplýva, že súd rozviedol manželstvo obvineného XXXXX a poškodenej XXXXX, schválil ich dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinní, zveril maloletú XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 100 € mesačne vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený *rodný list maloletej XXXXX*, z ktorého vyplýva, že jej otcom je obvinený XXXXX a matkou poškodená XXXXX.

Obvinený XXXXX bol podľa *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* doposiaľ desaťkrát postihnutý za spáchanie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 Zákona o priestupkoch. Podľa *odpisu registra trestov* nebol doposiaľ odsúdený za spáchanie trestnej činnosti.

xxx

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

xxx

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a zameškané výživné jej matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor