



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 164/16/1000-98  
EEČ: 2-1-732-2021

Pezinok 24.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych  
spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 28.12.2017, spisová značka VII/1 Gv 164/16/1000-43, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX s. r. o, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO : XXXXX, podala dňa 19.11.2013 žiadosť a dňa 12.12.2013 s Úradom

práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX uzavrela dohodu č. 1/§56/2013/NP VAOTP SR-3 o poskytnutí príspevku 2170,- EUR na zriadenie chránenej diel alebo chráneného pracoviska podľa § 56 zákona číslo 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zmysle Schémy pomoci de minimis na podporu Zamestnanosti DM-1/2007, k takto vytvorenému pracovnému miestu dňa 20.1.2014 formálne uzavrela pracovnú zmluvu s XXXXX bez toho, aby mu zadávala pracovné úlohy a nezisteného dňa s ním rozviazala pracovný pomer, poskytovateľa o skončení pracovného neupovedomila a nepožiadala o pridelenie nového vhodného uchádzača o zamestnanie, ani na uvoľnené pracovné miesto neprijala iného zamestnanca, neoznámila žiadne podstatné zmeny súvisiace s chráneným pracoviskom, uvádzajúc tak poskytovateľa do omylu v otázke plnenia zmluvných povinností, pričom dňa 10.02.2014 požiadala o refundáciu výdavkov na náklady vynaložené v súvislosti so zriadením chráneného pracoviska, na základe čoho bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na bankový účet XXXXX, s. r. o., vyplatených v plnej žiadanej výške 2 170,- EUR, ktoré nevrátila podľa zmluvne dohodnutých podmienok, ale si ich ponechala, spôsobiac škodu na finančných prostriedkoch Európskeho sociálneho fondu v podiele 85% príspevku vo výške 1 844,50,-EUR a v ostávajúcej časti 15 % príspevku vo výške 325,50,- EUR na finančných prostriedkoch štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 28.12.2017, spisová značka VII/1 Gv 164/16/1000-43, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protikorupčnej jednotky, expozitúra Východ uzneseniami sp. zn. PPZ-936/NKA-PK-VY-2016 zo dňa 17.01.2017 podľa 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň dňa 30.05.2017 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestné činy poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev a subvenčného podvodu podľa § 225 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO : XXXXX, podala dňa 19.11.2013 žiadosť a dňa 12.12.2013 s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX uzavrela dohodu č. 1/§56/2013/NP VAOTP SR-3 o poskytnutí príspevku 2170,- EUR na zriadenie chránenej diel alebo chráneného pracoviska podľa § 56 zákona číslo 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zmysle Schémy pomoci de minimis na podporu Zamestnanosti DM-1/2007, k takto vytvorenému pracovnému miestu dňa 20.1.2014 formálne uzavrela pracovnú zmluvu s XXXXX bez toho, aby mu zadávala pracovné úlohy a nezisteného dňa s ním rozviazala pracovný pomer, poskytovateľa o skončení pracovného neupovedomila a nepožiadala o pridelenie nového vhodného uchádzača o zamestnanie, ani na uvoľnené pracovné miesto neprijala iného zamestnanca, neoznámila žiadne podstatné zmeny súvisiace s chráneným pracoviskom, uvádzajúc tak poskytovateľa do omylu v otázke plnenia zmluvných povinností, pričom dňa

10.02.2014 požiadala o refundáciu výdavkov na náklady vynaložené v súvislosti so zriadením chráneného pracoviska, na základe čoho bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na bankový účet XXXXX, vyplatených v plnej žiadanej výške 2170,- EUR, ktoré nevrátila podľa zmluvne dohodnutých podmienok, ale si ich ponechala, spôsobiac škodu na finančných prostriedkoch Európskeho sociálneho fondu v podiele 85% príspevku vo výške 1 844,50,- EUR a v ostávajúcej časti 15 % príspevku vo výške 325,50,- EUR na finančných prostriedkoch štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry sp. zn. VII/1 Gv 164/16/1000 o dňa 28.12.2017 bolo trestné stíhanie podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 2 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2018.

Skúšobná doba uplynula dňa 09.04.2020.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V priebehu plynutia skúšobnej doby boli postupne v dňoch 19.02.2019 a 22.04.2020 zadovážené informácie o osobe obvinenej. Zároveň boli zabezpečené i aktualizované odpisy z registra trestov.

Bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdená za trestný čin, ani postihnutá za priestupok a jej osobné relácie vyznievajú kladne.

Možno teda konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby bolo rozhodnuté, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Palkovič, PhD.  
prokurátor