OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 548/20/8806-7 Košice 18.03.2021
EEČ: 2-65-349-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie a inde zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelným plnením si vyživovacej povinnosti v období od 01.05.2020 až doposiaľ, a to takým spôsobom konania, že v mesiaci máj roku 2020 uhradil sumu 6, 94 €, z celkového výživného činiaceho sumu 57, 58,- € a v období od mesiaca jún roku 2020 vrátane až do súčasnosti neuhradil žiadne výživné z celkového výživného činiaceho do 30. júna roku 2020 sumu 28, 79 ,-€ a od 01. júla roku 2020 činiaceho sumu 29,42,- €, na každé nezaopatrené dieťa, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine voči svojej dcére Miroslave B., nar. 05. 02. 2007, a Michaele B., nar. 10. 01. 2009, pričom XXXXX súdu XXXXX - okolie číslo 9P/162/2015-86, zo dňa 04. 12.2015 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 28. 12. 2015, mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej Miroslavy B., a maloletej Michaely B., sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na každé nezaopatrené dieťa, určeného zákonom číslo 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 02. 05. 1987, trvalé bytom obec

XXXXX 207, okres XXXXX — okolie počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím takto za celkové obdobie dlhuje na výživnom XXXXX, nar. 02. 05. 1987, trvalé

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Komárovce, odbor poriadkovej polície, sp. zn. ORP-775/VI-KS-2020 zo dňa 04.11. 2020 bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením tej istej sp. zn. bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 08.03.2021 predložila poverená príslušníčka OO PZ Komárovce na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 9P 162/2015 - 86 zo dňa 04.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2015, ktorým súd schválil dohodu rodičov o výchove ich mal. detí a ktorou zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky – poškodenej XXXXX a zaviazal otca – obvineného XXXXX prispievať na výživu mal. dcére M.B. a mal. M.B. sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom o rodine č. 36/2005 Z.z. vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá matka ako svedok - poškodená XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu zo dňa 02.03.2020 okrem iného uviedla, že sumu dlžného výživného vo výške 580, - eur, ktorú voči XXXXX evidovala ku februáru 2021, jej už celú uhradil, čo preukázala doloženou poukážkou o zaplatení. Takisto dodala, že jej mal. deti netrpeli a ani netrpia núdzou.

Uvedené preukazujú jednotlivé listinné dôkazy a to poukážka o zaplatení sumy výživného č. l. 69.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestné poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexandra Olejová
prokurátorka