



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 377/19/8810-13
EEČ: 2-68-649-2021

Spišská Nová Ves 13.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3134/12, 052 01 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 408/13, 053 21 XXXXX,
Slovensko
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2019, spisová značka 2 Pv 377/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8. septembra 2019 asi o 18.00 h v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na zemiakovom poli, na pozemku CKN 2770 patriaci do poľnohospodárskeho fondu, bez povolenia motykou vykopala a následne odcudzila 15 kg zemiakov odrody "Marabel", ktoré si vložila do nákupnej tašky, čím pre

užívateľa pozemku a majiteľa zemiakov MVDr. Gregora Mikolaja, bytom XXXXX, XXXXX č. 110/20, spôsobila škodu vo výške 7,50 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2019, spisová značka 2 Pv 377/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 377/19/8810 z 10.12.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 8. septembra 2019 asi o 18.00 h v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na zemiakovom poli, na pozemku CKN 2770 patriaci do poľnohospodárskeho fondu, bez povolenia motykou vykopala a následne odcudzila 15 kg zemiakov odrody "Marabel", ktoré si vložila do nákupnej tašky, čím pre užívateľa pozemku a majiteľa zemiakov MVDr. Gregora Mikolaja, bytom XXXXX, XXXXX č. 110/20, spôsobila škodu vo výške 7,50 €.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanástich/ mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 30.01.2020, skúšobná doba takto uplynula dňa 30.01.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor