



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 257/19/8811-31  
EEČ: 2-69-266-2021

Trebišov 22.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 19.9.2019, spisová značka 2 Pv 257/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v období od XXXXX do XXXXX, ako predajca vianočných stromčekov v spoločnosti XXXXX, ktorému boli zverené finančné prostriedky z tržby z predaja, na parkovisku pred XXXXX na XXXXX v meste XXXXX, použil časť finančnej hotovosti inkasovanej od zákazníkov pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobil pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý bol konateľom spoločnosti XXXXX do XXXXX škodu vo výške XXXXX,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 19.9.2019, spisová značka 2 Pv 257/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2Pv 257/19/8811 zo dňa 19.09.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov a zároveň mu bola podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby nahradiť zvyšnú časť doposiaľ neuhradenej škody poškodenému XXXXX.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 03.01.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy za účelom zistenia, či v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a to z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice - okolie a Odboru poriadkovej polície Košice – okolie – oddelenie dokladov a Okresného úradu Košice - okolie, Odboru všeobecnej vnútornej správy. Od poškodeného bola zabezpečená správa o úhrade spôsobenej škody. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby síce dopustil troch priestupkov, avšak išlo o menej závažné protiprávne konania na úseku cestnej premávky. Zároveň bolo zistené, že obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočností tak možno konštatovať, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, nahradil spôsobenú škodu a teda viedol riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

S prihliadnutím na skutočnosť, že u obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor