



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 527/19/4403-10  
EEČ: 2-32-50-2021

Nitra 10.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 6.11.2019, spisová značka 1 Pv 527/19/4403-5, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období asi od 09.02.2017 do 08.08.2019 v obci XXXXX, XXXXX v plynovej skrinke  
neoprávnene napojil na vzorkovací ventil zelenú plastovú hadicu tak, že táto ústila do  
zeme, kde bola napojená na dorobené potrubie na vnútornú inštaláciu a takto  
neoprávnene odoberal zemný plyn, čím poškodenému SPP – distribúcia, a.s.,  
XXXXX, XXXXX, IČO: 35 910 739 spôsobil škodu vo výške 4.195,36 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2019, spisová značka 1 Pv 527/19/4403-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky okresnej prokuratúry sp. zn. 1Pv 527/19/4403 – 5 zo dňa 06.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jeden rok, ktorá uplynula dňa 19.11.2020.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmala, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani prejednávaný za priestupok, či iný správny delikt. Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka