



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 91/21/3309-7
EEČ: 2-28-73-2021

Trenčín 23.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 28.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2015, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil riadne, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, spisová značka XXXXX zo dňa 03.08.2020, právoplatným dňa 15.09.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu od mesiaca november 2020 až marec 2021 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 280,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 09.02.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 28.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2015, na základe ktorého je obvinený XXXXX povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX. Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca november 2020 až január 2021 riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 140,- Eur.

Počas prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2020, rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 28.01.2015, rodný list XXXXX správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj výpisy z účtu Tatra banky.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 280,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenia o úhrade – výpisy z účtu Tatra Banky. Dňa 01.02.2021 obvinený uhradil sumu 140,- Eur a 15.03.2021 uhradil sumu 140,- Eur.

Vo výpovedi a v následnom vyjadrení svedkyňa poškodená XXXXX, potvrdila, že obvinený XXXXX jej bankovým prevodom doplatil dňa 01.02.2021 sumu 140,- Eur ako dlžné výživné za mesiace november 2020 a január 2021 (mesiac december 2020 uhradil riadne a včas). Bankovým prevodom zo dňa 15.03.2021 jej obvinený uhradil sumu 140,- Eur, čo je dlžné za mesiace február 2021 a marec 2021. V súčasnosti má obvinený uhradené celé dlžné výživné.

Z vykonaného vyšetrovania zároveň vyplýva, že poškodená ani jej maloletá dcéra nie sú v hmotnej núdzi, aj napriek tomu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký či odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86

písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka