



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 18/21/3309-12
EEČ: 2-28-83-2021

Trenčín 06.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 157/78 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 527/4

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 600,-€

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500,-€

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 157/78 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trenčín pod spisovou značkou ORP-1094/TN-TN-2020

na tom skutkovom základe, že:

ako nájomca bytu č. 68 na adrese Trenčín, XXXXX 527/4 na základe nájomnej zmluvy, dňa 03.08.2020 poškodil v uvedenom byte plávajúcu podlahu, obúchal steny, rozbil umývadlo v kúpeľni, poškodil dvierka na kuchynskej linke, poškodil stoličky, rozbil skriňu, poškodil interiérové dvere so zárubňou, poškodil koberce, čím obvinený XXXXX svojim konaním poškodil cudzie veci, a tak spôsobil poškodenému XXXXX celkovú škodu najmenej vo výške 550,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Trenčín sp. zn. ORP-1094/TN-TN-2020 zo dňa 07.01.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako nájomca bytu č. 68 na adrese Trenčín, XXXXX 527/4 na základe nájomnej zmluvy, dňa 03.08.2020 poškodil v uvedenom byte plávajúcu podlahu, obúchal steny, rozbil umývadlo v kúpeľni, poškodil dvierka na kuchynskej linke, poškodil stoličky, rozbil skriňu, poškodil interiérové dvere so zárubňou, poškodil koberce, čím obvinený XXXXX svojim konaním poškodil cudzie veci, a tak spôsobil poškodenému XXXXX celkovú škodu vo výške 550,- €.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný, je okrem priznania obvineného preukazovaný aj výpoveďou pošk. XXXXX a svedkyne XXXXX. Skutok vykazuje všetky formálne a materiálne znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmiernosti počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, poškodenému XXXXX nahradil škodu spôsobenú trestným činom v sume 600,-Eur a zaviazal sa splácať poškodenému zvyšnú sumu 500,-Eur v mesačných splátkach po 50,-Eur v zmysle dohody o náhrade škody, pretože obv. XXXXX uznal, že 600,-Eur nebude postačovať na opravu škôd. Súčasne obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,-Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti

Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú peňažnú sumu prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinený v posledných desiatich rokoch nebol súdne trestaný a nebol ani priestupkovo riešený za priestupok proti majetku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na splnenie podmienok pre schválenie zmieru a zastavenie trestného činu rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor