



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 287/19/2205-16
EEČ: 2-19-309-2021

Senica 07.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 23.8.2019, spisová značka Pv 287/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol v školskom roku 2018/2019 žiakom XXXXX v období od 03.09.2018 do 27.05.2019 napriek tomu, že bola školou telefonicky i písomnými oznámeniami zo dňa 10.12.2018 a 14.12.2018 informovaná o neospravedlnených absenciách svojho maloletého syna XXXXX a taktiež bola

o nedostatkoch v jeho dochádzke informovaná tiež Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, nedbala o riadnu a pravidelnú dochádzku svojho syna na vyučovanie, túto nezabezpečila a hoci vedela, že jej maloletý syn XXXXX opakovane požíva alkohol, svojím nedostatočným výchovným pôsobením na menovaného mu toto umožnila, v dôsledku čoho maloletý XXXXX za obdobie od 03.09.2018 do 27.05.2019 bez uvedenia dôvodu a ospravedlnenia vymeškal celkom 498 vyučovacích hodín a za opakované požívanie alkoholu v dňoch 16.12.2018 a 11.01.2019 mu boli rozhodnutiami XXXXX XXXXX č. k. XXXXX38/2019 zo dňa 22.01.2019, právoplatným dňa 22.01.2019, a č. k. XXXXX168/2019 zo dňa 08.03.2019, právoplatným dňa 11.03.2019, uložené pokarhania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 23.8.2019, spisová značka Pv 287/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 287/19/2205 zo dňa 23.08.2019 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 04.09.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých zadovážených správ zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho protiprávneho konania. Obvodné oddelenie PZ XXXXX nemá poznatky o tom, že by obvinená v skúšobnej dobe spáchala priestupok alebo trestný čin. Podľa správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, táto nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a podľa správy XXXXX menovaná v mieste bydliska nebola prejednávaná komisiou verejného poriadku. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe nebola odsúdená.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život a vyhovela uloženým podmienkam. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresného prokurátora