



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 637/19/5508-18
EEČ: 2-42-129-2021

Ružomberok 08.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, zodpovedný za riadne plnenie odvodových povinností za podnikateľský subjekt XXXXX, sídlom XXXXX XXXXX okres Ružomberok, od 27.11.2019 sídlom XXXXX 5, Bratislava, ako konateľ a teda štatutárny orgán tohto subjektu, rozhodol a následne nezaplatil Sociálnej poisťovni poistné na sociálne poistenie za mesiace:

- január 2018 vo výške 523,39 Eur, splatné dňa 26.2.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- február 2018 vo výške 407,04 Eur, splatné dňa 26.3.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- marec 2018 vo výške 426,38 Eur, splatné dňa 25.4.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- apríl 2018 vo výške 418,64 Eur, splatné dňa 25.5.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,

- máj 2018 vo výške 431,75 Eur, splatné dňa 25.6.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- jún 2018 vo výške 521,89 Eur, splatné dňa 31.7.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- júl 2018 vo výške 9,51 Eur, splatné dňa 8.8.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- júl 2018 vo výške 442,15 Eur, splatné dňa 27.8.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- august 2018 vo výške 449,75 Eur, splatné dňa 1.10.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- september 2018 vo výške 243,48 Eur, splatné dňa 31.10.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov, čím v rozpore s ustanovením § 142 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatil poistné na sociálnom poistení **v súhrnnom rozsahu 3.873,98 Eur**, hoci disponoval dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločnosť XXXXX sídlom XXXXX XXXXX, od 27.11.2019 sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX konajúca prostredníctvom konateľa XXXXX, nezaplatila Sociálnej poisťovni poistné na sociálne poistenie za mesiace:

- január 2018 vo výške 523,39 Eur, splatné dňa 26.2.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- február 2018 vo výške 407,04 Eur, splatné dňa 26.3.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- marec 2018 vo výške 426,38 Eur, splatné dňa 25.4.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- apríl 2018 vo výške 418,64 Eur, splatné dňa 25.5.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- máj 2018 vo výške 431,75 Eur, splatné dňa 25.6.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- jún 2018 vo výške 521,89 Eur, splatné dňa 31.7.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- júl 2018 vo výške 9,51 Eur, splatné dňa 8.8.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,

- júl 2018 vo výške 442,15 Eur, splatné dňa 27.8.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- august 2018 vo výške 449,75 Eur, splatné dňa 1.10.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,
- september 2018 vo výške 243,48 Eur, splatné dňa 31.10.2018, napriek tomu, že na jeho uhradenie mal v tomto období dostatok finančných prostriedkov,

čím v rozpore s ustanovením § 142 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, nezaplatila poistné na sociálnom poistení **v súhrnnom rozsahu 3.873,98 Eur**, hoci disponovala dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ v Ružomberku zo dňa 08.09.2020 pod číslom ČVS:ORP-357/VYS-RK-2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov aj právnickej osobe XXXXX, od 27.11.2019 so sídlom XXXXX 5, Bratislava, pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v rozsahu 3.873,98 Eur na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovvej časti predmetného uznesenia o vznesení obvinenia.

Doposiaľ vykonané dokazovanie v prípravnom konaní tvorí dostatočný podklad na vedenie trestného stíhania obvineného XXXXX a právnickej osoby XXXXX je dostatočným spôsobom preukázané, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania bol spáchaný, vykazuje znaky pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a je založené dôvodné podozrenie, že tohto skutku sa dopustil práve obvinený XXXXX v mene právnickej osoby XXXXX ako jej konateľ, pričom o vine, resp. nevine obvinených by mohol rozhodnúť až súd po vykonanom dokazovaní na súde.

Pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom,

bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu.

V rámci vykonaného dokazovania obvinený dňa 23.12.2020 predložil doklady o úhrade dlžného nezaplateného poisťného v celkovej sume 3.873,98 Eur, ktoré je predmetom trestného konania. Predmetná skutočnosť bola konajúcim vyšetrovateľom preverená prostredníctvom splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne dňa 15.01.2021.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poisťného podľa § 276, neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poisťné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného poriadku trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu neboli zistené okolnosti v zmysle § 86 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré by bránili zániku trestnosti trestného činu, pre ktorý je obvinený stíhaný. Obdobné platí aj vo vzťahu k obvinenej právnickej osobe.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) citovaného zákona trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov, nakoľko došlo s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k zániku trestnosti trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vo vzťahu k obvinenému XXXXX a zároveň s poukazom na ustanovenie § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb aj vo vzťahu k právnickej osobe XXXXX som trestné stíhanie oboch obvinených pre uvedený skutok podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor