



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 421/20/5511-9
EEČ: 2-43-313-2021

Žilina 26.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX t.č. študentky XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37P/36/2020-128 zo dňa 27.10.2010, právoplatným dňa 18.3.2011, ktorý mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu dcéry výživným vo výške 100 EUR mesačne vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje s povinnosťou výživné platiť k rukám maty dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX pričom túto svoju povinnosť si nemal **plniť od mesiaca marec 2020 do 26.2.2021**, kedy za mesiace marec až august 2020 nemal uhradiť žiadne výživné, pričom v uvedenom období mal príjem zo zamestnania v spoločnosti XXXXX, v dôsledku čoho ku dňu 26.2.2021 zaviniť dlh na výživnom k rukám dcéry XXXXX vo výške najmenej 600 EUR,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Dňa 5.7.2020 XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ Bytča trestné oznámenie, v ktorom uviedla, že je študentkou XXXXX a bude navštevovať 5. semester. Trestné oznámenie podáva na svojho otca XXXXX. Jej otec je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 100 EUR, pričom túto povinnosť si neplní od mesiaca marec roku 2020. Posledné výživné uhradil v mesiaci február 2020 vo výške 100 EUR a nezaplatil jej výživné za mesiace marec, apríl, máj, jún roku 2020, čím vznikol dlh na výživnom vo výške 400 EUR. Aktuálne žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX, s otca nevidela 12 rokov, nie je s ním v žiadnom kontakte. Žije len z toho, čo jej poskytne jej matka. Na matku je bytostne odkázaná, keby s ňou nebývala a ona ju neživila, tak by nemohla študovať. V stave núdze nie je.

Na podklade podaného trestného oznámenia poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča dňa 7.8.2020 vydal uznesenie číslo ČVS:ORP-779/BY-ZA-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tomu skutkovom základe, že

„XXXXX je na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX 37P/36/2020-128 zo dňa 27.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 18.3.2011 a vykonateľnosť dňa 24.11.2010 povinný prispievať výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX mesačne sumou vo výške 100 EUR a to vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom si túto svoju povinnosť nesplnil za mesiace marec, apríl, máj, jún, júl, august roku 2020, kedy za uvedené mesiace neuhradil žiadne výživné a teda do dnešného dňa dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 600 EUR.

V priebehu vyšetrovania poverený príslušník PZ k veci vypočul obv. XXXXX a svedkyne pošk. XXXXX a XXXXX.

Obv. XXXXX vypovedal, že so svojou bývalou manželkou XXXXX má dcéru XXXXX. Na základe rozsudku súdu je povinný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 100 EUR mesačne vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky XXXXX, ktorej je dcéra zverená do osobnej starostlivosti. Nedoplatok na základe rozsudku za obdobie do 1.9.2010 do 31.10.2010 v sume 67,22 EUR je uhradený. K bežnému výživnému uvádza, že nemá žiadny dlh na výživnom. Sú mu vykonávané zrážky zo mzdy na základe exekučného príkazu. Jedná sa o sumu vo výške 100 EUR mesačne. Tieto zrážky sú mu zrážané každý mesiac, čo je podložené aj výplatnými páskami a dokladom od exekútora JUDr. Janca. Je si vedomý, že dcéra navštevuje vysokú školu formou denného štúdia a že vyživovacia povinnosť je stále platná. On pracuje ako robotník v spoločnosti XXXXX. S dcérou XXXXX sa nestretáva, má druhú rodinu. V minulosti mu styk s dcérou zakázala bývala manželka. S bývalou manželkou ani s dcérou nie je v osobnom ani telefonickom kontakte. Na narodeniny a sviatky dcére nekupuje darčeky, nezaujíma sa o jej zdravotný stav a školský prospech.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 5.7.2020 podala na obvodnom oddelení PZ ústne trestné oznámenie, kde uviedla, že jej otec XXXXX je povinný na základe rozsudku súdu prispievať na jej výživu mesačne sumou 100 EUR, pričom túto povinnosť si nemal plniť od mesiaca marec 2020. Posledné výživné poslal v mesiaci február 2020. Neplatí jej teda výživné od mesiaca marec 2020 a ku dňu jej výsluchu 11.9.2020 je dlžní 600 EUR. Výživné má otec platiť k rukám jej matky XXXXX. Ona otca nevidela 12 rokov, nie je s ním v žiadnom kontakte, on jej netelefonuje, nekupuje jej žiadne darčeky. Nezaujíma sa jej život, jej štúdium a zdravie. Ona žije v spoločnej domácnosti s mamou. Ako študentka nemá žiadny iný príjem, žije z toho, čo jej poskytne mama. Bytostne je odkázaná na matku, ktorá platí jej potreby. Keby nebývala s mamou a ona ju neživila, tak by nemohla študovať. V stave núdze nie je a ani nebola. Náhradné výživné nežiadala. Po tom, ako bolo otcovi vznesené obvinenie pre uvedený prečin, vyšli najavo skutočnosti o tom, že voči jej otcovi je vedené exekučné konanie súdnym exekútorom JUDr. Jancom, pričom nastal komunikačný problém medzi jej matkou, resp. ňou a súdnym exekútorom. Totiž jej matke prišli nejaké peniaze od exekútora, tak ich nevedeli zaradiť, či sú to peniaze za nejaké predchádzajúce alebo aktuálne obdobie nezaplatenia výživného na jej osobu od otca XXXXX. Preto výživné na jej osobu je uhradené celé a v plnej výške. Celé trestné oznámenie ňou podané považuje za vybavené. Za vzniknuté sa ospravedlňuje.

Vo svojej ďalšej výpovedi zo dňa 21.1.2021 vypovedala, že po opakovanom prepočítaní výživného na jej osobu, ktoré bolo poukázané jej matke od súdneho exekútora aj spätne za roky 2018, 2019 a 2020 dospeli k záveru, že jej otec uhradil výživné v celom rozsahu, čo sa týka stíhaného obdobia tak, ako mu je kladené za vinu.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že jej bývalý manžel je povinný na základe rozsudku súdu prispievať na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou 100 EUR do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje. XXXXX naposledy uhradil výživné na dcéru XXXXX za mesiac február 2020 prostredníctvom poštového poukazu na jej meno. Náhradné výživné na dcéru nepoberá. S bývalým manželom nie je v žiadnom kontakte, býva v spoločnej domácnosti len s dcérou XXXXX. Dcéra študuje na XXXXX dennou formou. Bývalý manžel na dcéru neprispieva žiadnym iným spôsobom. Nekupuje jej žiadne školské potreby, darčeky. Myslí, že sa s dcérou nevidel už 12 rokov, nejaví o ňu žiadny záujem. Dcéra nepotrebuje žiadnu špeciálnu starostlivosť ani lieky. V ďalšej časti výpovede uviedla, že až po samotnom vznesení obvinenia bývalému manželovi vyšlo najavo, že XXXXX má na základe exekučného príkazu súdneho exekútora XXXXX zrážky zo mzdy a že má uhradené všetko výživné voči dcére. Vzniknutú situáciu vysvetľuje tak, že došlo ku komunikačnému nedorozumeniu. Mylne sa domnievala, že uhradené a poslané výživné je za predchádzajúce obdobia. Až po kontaktovaní súdneho exekútora vzala na vedomie, že výživné na dcéru XXXXX má bývalý manžel XXXXX uhradené v plnej výške.

Vo svojej ďalšej výpovedi zo dňa 21.1.2021 vypovedala, že opätovne pracne prepočítala uhradené výživné od súdneho exekútora, ktoré vymohol od jej bývalého manžela XXXXX. Pri výpočtoch sa musela vrátiť spätne až do obdobia roku 2018, kedy mal XXXXX uhradiť výživné v celkovej výške 1.200 EUR. Ona však dostala od samotného XXXXX výživné vo výške 360 EUR a exekútor vymohol výživné v celkovej výške 2.565,54 EUR. Tieto peniaze aj fyzicky dostala. V roku 2018 nad rámec bežného výživného dostala sumu 1.725,54 EUR, z čoho si odrátala aj

zameškané výživné. V roku 2019 jej mal XXXXX uhradiť výživné vo výške 1.200 EUR, pričom od samotného XXXXX dostala 360 EUR a exekútor vymohol 3.481,65 EUR. Tieto peniaze aj fyzicky dostala. Nad rámec bežného výživného v roku 2019 dostala sumu 2.641,65 EUR, z čoho si odrátala aj zameškané výživné. V roku 2020 mala dostať od XXXXX výživné vo výške 1.200 EUR, pričom XXXXX jej poslal 220 EUR a súdny exekútor vymohol sumu 308,80 EUR. Avšak vzťahom na vyššie uvedené obdobie zistila, že obvinený XXXXX má doposiaľ uhradené výživné viac a to vo výške najmenej 30 EUR. V závere výpovede uviedla, že XXXXX má uhradené celé výživné za rok 2020, ako aj výživné za mesiac január 2021. V súčasnej dobe nedlíži na výživnom žiadne výživné.

Počas vyšetovania boli do spisu zabezpečené rôzne listinné dôkazy. Podstatné z nich tvoria: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37P/36/2010 zo dňa 27.10.2010, právoplatný dňa 18.3.2011, rozsudok Krajského súdu XXXXX 9CoP/102/25010 zo dňa 21.12.2010, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy zo dňa 3.9.2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX je študentkou 3. ročníka XXXXX v školskom roku 2020/2021 dennou formou.

V spise sú založené aj:

- výplatné pásky obv. XXXXX za obdobie mesiacov apríl až júl 2020, kde je evidentná zrážka 100 EUR na výživné vykonaná na základe EX 1559/10,
- poštové peňažné poukazy zo dňa 14.1.2020 podacie číslo 50194 na sumu 120 EUR a zo dňa 12.2.2020 podacie číslo 20140 na sumu 100 EUR pre adresáta XXXXX,
- správa od exekútora JUDr. Mariána Janca zo dňa 12.12.2019, z ktorej vyplýva, že vzhľadom na vzniknutý preplatok na výživnom pozastavuje výkon zrážky po dobu štyroch mesiacov počnúc mesiacom 1/2020 až 4/2020. Následne upravuje výšku zrážky na 100 EUR mesačne bežné výživné až do ukončenia vyživovacej povinnosti,
- exekučný príkaz EX 1559/10 zo dňa 1.6.2018, z ktorého vyplýva, že exekútor vymáha 100 EUR bežné výživné od januára 2011 splatné od 1.9.2010 až do zaplatenia, pričom zameškané výživné ku dňu 1.6.2018 je 3.199,09 EUR,
- správa od exekútora zo dňa 18.8.2020, z ktorej vyplýva, že celková vymožená suma na výživnom je ku ňu 18.8.2020 vo výške 12.792,38 EUR, z toho preplatok je vo výške 291,92 EUR, bežné výživné vo výške 100 EUR mesačne naďalej trvá a
- správa od exekútora zo dňa 8.1.2021, z ktorej vyplýva, že dňa 10.12.2020 bola vykonaná zrážka zo mzdy obvineného vo výške 78,074 EUR, Celková vymožená suma na výživnom je ku dňu 8.1.2020 vo výške 12.900,46 EUR, pričom evidujú preplatok na výživnom vo výške 165,52 EUR z dôvodu, že povinnému boli vykonávané zrážky zo mzdy a súčasne vykonával čiastkové priame platby oprávnenej. .

Súčasťou spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX, konkrétne správa spoločnosti XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX u nich pracuje od 11.4.2018, pričom na základe exekučného príkazu EX 1559/2010 sú mu vykonávané zrážky zo mzdy na výživné vo výške 100 EUR mesačne, správa ÚPSVaR XXXXX zo dňa 28.7.2020, z ktorej vyplýva, že XXXXX nie je t.č. vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie,

posledná evidencia bola od 18.12.2010 do 8.1.2012, správa Okresného úradu XXXXX zo dňa 27.7.2020, podľa ktorej XXXXX nie je vedený v živnostenskom registri, správa Daňového úradu XXXXX zo dňa 30.7.2020, podľa ktorej XXXXX je zapísaný v registri daňových subjektov ako evidovaný daňový subjekt, daňové priznania nepodáva, správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 5.8.2020, z ktorej vyplýva, že XXXXX je aktuálne vedený v registri poistencov od obdobia 11.4.2018, ktorá evidencia trvá.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností zistených vykonaným dokazovaním som dospela k záveru, že zo strany obv. XXXXX nedošlo k naplneniu objektívnej stránky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. Zákonné znaky tohto prečinu naplní ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať.

Neplnením povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného sa rozumie zavinené (v úmyselnej alebo nedbanlivostnej forme) neplatenie výživného alebo neposkytovanie zodpovedajúceho plnenia v naturálne forme. O neplnenie vyživovacej povinnosti ide aj vtedy, ak nie je plnené v rozsahu stanovenom zákonom. Rozsah vyživovacej povinnosti sa posudzuje v trestnom konaní samostatne ako predbežná otázka a môže vyhádať z iného rozsahu vyživovacej povinnosti páchatela, než aký bol určený právoplatným rozsudkom súdu v civilnom konaní.

XXXXX je stíhaný za neplatenie výživného za obdobie od marca 2020 do 26.2.2021. Z vykonaných dôkazov je evidentné, že obvinenému na základe exekučného príkazu bolo strhávané bežné výživné vykonávaním zrážok zo mzdy vo výške 100 EUR mesačne, pričom mu boli vykonávané aj zrážky na zameškané výživné z predchádzajúceho obdobia. Následne vymožené výživné súdny exekútor nepravidelne posielal oprávnenej osobe. Okrem toho, že výživné v uvedenom období bolo vymáhané exekútorom, obv. XXXXX vykonával nepravidelne aj sám čiastkové úhrady výživného priamo oprávnenej osobe, t.j. k rukám XXXXX. Poslednú takúto platbu priamo na adresu XXXXX zaslal dňa 12.2.2020. Uvedené platby sám nevykonával od mesiaca marec 2020 doposiaľ a v období od mesiaca marec 2020 nebolo výživné na XXXXX zasielané oprávnenej osobe pravidelne mesačne ani v rámci exekučného konania. Podľa správy exekútora zo dňa 12.12.2019 exekútor vzhľadom na vzniknutý preplatok na výživnom pozastavil výkon zrážky na dobu štyroch mesiacov počnúc mesiacom január 2020 až apríl 2020 a následne upravil výšku zrážky na sumu 100 EUR mesačne až do ukončenia vyživovacej povinnosti. V roku 2020 exekútor oprávnenej osobe poslal výživné dňa 14.5.2020 vo výške 100 EUR, dňa 19.8.2020 vo výške 100 EUR a dňa 16.12.2020 vo výške 100 EUR. V rámci exekučného konania exekútor ku dňu 8.1.2021 vymohol výživné vo výške 12.900 EUR, pričom k tomuto dátumu je evidovaný preplatok na výživnom vo výške 165,22 EUR. Tiež z výpovede svedkyne XXXXX je zrejmé, že za rok 2020 obv. XXXXX mal poslať výživné v celkovej výške 1.200 EUR, pričom sám poslal výživné vo výške 220 EUR a exekútor vymohol výživné vo výške 308,08 EUR. Menovaná po prepočítaní výživného za obdobie od roku 2018 ku dňu jej výsluchu dňa 21.1.2021 zistila, že XXXXX má na výživnom doposiaľ uhradené viac najmenej o 30 EUR.

Za takejto zistenej situácie možno konštatovať, že obv. XXXXX nie je typickým neplatičom výživného. Je nesporné, že menovaný naposledy sám uhradil výživné v mesiaci február 2020 a po tomto období si neplnil povinnosť platiť výživné tak, ako mu bolo uložené rozsudkom súdu o určení výživného, t.j. pravidelným mesačným uhrádzaním čiastky výživné pre svoju dcéru vo výške 100 EUR. Výživné však v tomto období bolo vymáhané exekútorom vykonávaním zrážok zo mzdy obvineného, ktorý s ohľadom na vzniknutý preplatok pravidelne každý mesiac oprávnenej osobe výživné neposielal. Nakoľko obv. XXXXX bola exekútorom v predchádzajúcom období strhnutá v rámci exekučného konania na výživné vyššia suma, ako v danom období bolo povinnosťou obvineného uhradiť, jeho konanie možno hodnotiť tak, že vyživovaciu povinnosť si v sledovanom období riadne plnil.

S poukazom na tieto skutočnosti mám za to, že v danej veci za vyššie popísanej situácie nebol porušený záujem na zabezpečení výživy XXXXX v takej miere, aby bolo z toho nutné vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť voči obv. XXXXX. Preto som dospela k záveru, že konaním obv. XXXXX nedošlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Berúc v úvahu uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka