



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 225/19/5511-24  
EEČ: 2-43-334-2021

Žilina 02.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 8.11.2019, spisová značka 2 Pv 225/19/5511-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5.4.2019 v čase asi o 15:40 hod. v Žiline na Ul. Košická 3 na predajnej ploche HM Tesco si do nákupného košíka si vložila tovar: kuracie krídla 0,982 kg v hodnote 2,84 EUR, jahody 500g v hodnote 1,29 EUR, farbu na vlasy Schwarzkopf live color 95 v hodnote 4,59 EUR, Hubert club polosladké 0,2 l hodnote 1,89 EUR, Dove Deo Powder 150 ml v hodnote 2,99 EUR, Bio Ex krém 51 ml v hodnote 3,99 EUR a Michalovskú tehlu 0,18 kg v hodnote 1,96 EUR, po čom s uvedeným tovarom vošla do skúšobnej kabínky, kde si ho vložila do svojho ruksaku

a následne s uvedeným tovarom bez zaplataenia prešla pokladničnou zónou, kde bola zadržaná príslušníkom bezpečnostnej strážnej služby. Obvinená svojim konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Kamenné nám. 1/A, Bratislava spôsobila škodu vo výške 19,55 EUR.

Obvinená sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 22.3.2019 bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení príslušníkmi Krajského riaditeľstva PZ, odborom poriadkovej polície, Pohotovostná motorizovaná jednotka Trenčín v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 15,- EUR blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 13052264, ktorého sa dopustila odcudzením tovaru v predajni SiNSAY v obchodnom centre Max v Trenčíne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 8.11.2019, spisová značka 2 Pv 225/19/5511-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2Pv 225/19/5511-13 zo dňa 8.11.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX, obvinenej z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.11.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť dňa 26.11.2019 a uplynula dňa 26.11.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bola za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. ml. XXXXX vykonaná lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol k osobe obvinenej vyžiadaný aj odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. ml. XXXXX v odpise registra trestov zo dňa 1.3.2021 po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemajú žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP zo dňa 1.3.2021 menovaná sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR zo dňa 1.3.2021 sa voči nej okrem uvedeného trestného stíhania nevedie aktuálne žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinená ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu. S ohľadom na uvedené potom možno prijať záver, že v jej konaní počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli zistené žiadne poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny

život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená ml. XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka