



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 59/21/5511-4
EEČ: 2-43-386-2021

Žilina 12.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a ktorú si bol povinný plniť mesačne na každé dieťaťa v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, t.j. v mesiaci jún 2020 v sume 28,79 EUR a v mesiaci júl 2020 v sume 29,42 EUR, v období od 5.8.2020 do 4.1.2021 v zmysle dohody o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom uzatvorenej s matkou detí dňa 5.8.2020 v sume 110 EUR a od 5.1.2021 v zmysle uznesenia Okresného súdu XXXXX sp.zn. 30P/183/2020 zo dňa 5.1.2021 v sume 60 EUR s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si riadne **neplnil od mesiaca jún 2020 do 12.3.2021**, do dňa vznesenia obvinenia, t.j. do 13.1.2021 na výživné prispel v mesiaci august 2020 sumou 220 EUR a dňa 25.12.2020 sumou 60 EUR, v dôsledku čoho za obdobie od júna 2020 do 12.3.2021 zavinil dlh na výživnom

k rukám matky detí XXXXX vo výške 1.176,42 EUR vrátane obdobia od 11.12.2020 doposiaľ, kedy je evidovaný ako nezamestnaný a kedy podľa vlastného vyjadrenia má nárok na dávku v nezamestnanosti, o ktorej doteraz nebolo rozhodnuté, ktorý dlh uhradil v celom rozsahu, keď zaplatil dňa 20.1.2021 sumu 60 EUR, dňa 9.2.2021 sumu 740 EUR, dňa 12.2.2021 sumu 240 EUR, dňa 20.2.2021 sumu 100 EUR, dňa 21.2.2021 sumu 20 EUR a dňa 20.2.2021 sumu 60 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením číslo XXXXX zo dňa 13.1.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 10.3.2021 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX XXXXX** vypovedal dňa 10.2.2021. Vo svojej výpovedi uviedol, že so skutkom, ktorý sa mu kladie za vinu, súhlasí. Toho času je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Rajci, kde nepoberá žiadnu dávku, t.č. je úplne bez príjmu. Má nárok na dávku v nezamestnanosti, avšak do dnešného dňa nebolo v danej veci rozhodnuté. Teraz býva u jeho mamy. S manželkou XXXXX majú dvoch synov XXXXX a XXXXX S manželkou je v rozvodovom konaní na jej žiadosť. Po nezhodách s manželkou odišiel zo spoločnej domácnosti vo februári 2020. Do mesiaca máj 2020 vrátane prispieval na réžiu domácnosti a výživu detí. Keď mu manželka povedala, že sa chce rozviešť, prestal prispievať. Dňa 5.8.2020 u právničky podpísali dohodu o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, kde sa zaviazal, že bude k 20-temu dňu v mesiaci hradiť výživné na každého syna vo výške 110 EUR mesačne. On je t.č. vedený ako uchádzač o zamestnanie, kde sa evidoval od 11.12.2020 a jeho evidencia stále trvá. Nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti. Pracoval v spoločnosti XXXXX Nitra, kde bol ich zamestnancom od 1.1.2020, predtým tu pracoval aj v rokoch 2016 a 2018. Pracovný pomer ukončil 27.2.2020 na jeho žiadosť. Potom pracoval pre spol. XXXXX Nemecku, kde pracoval do septembra 2020, kedy bol pre pandémiu COVID 19 prepustený zo zamestnania. Potom, ako dostal do rúk uznesenie od polície, manželke odovzdal sumu 740 EUR. Tiež uhradil výživné za mesiac január 2021 a do 20.2.2021 uhradí výživné za mesiaca február 2021.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že od februára 2020 nežije s manželom v spoločnej domácnosti. Do mesiaca máj 2020 vrátane jej manžel pravidelne prispieval na réžiu a výživu detí. Odkedy mu povedala, že sa s ním chce rozviešť, prestal prispievať. Dňa 5.8.2020 u právničky spísali dohodu o výkone práv a povinností k maloletým deťom, kde sa manžel XXXXX zaviazal, že bude na synov platiť mesačne 110 EUR na každého. Uvedené zaplatil tak, ako mal, v mesiaci august 2020, kde uhradil dokonca viac, lebo syn išiel do prvého ročníka. Od mesiaca september 2020 však manžel neuhradil žiadnu sumu na bežnom výživnom. Potom

dňa 25.12.2020 uhradil sumu 60 EUR prevodom na účet, dňa 9.2.2021 jej uhradil do rúk sumu 740 EUR a dňa 12.2.2021 uhradil zvyšnú sumu vo výške 240 EUR. Svedkyňa uviedla, že uhradil celý dlh na bežnom výživnom, ktorý je uvedený vo výroku uznesenia zo dňa 13.1.2021. Dňa 5.1.2021 jej bolo domov doručené uznesenie súdu, podľa ktorého má XXXXX určené bežné výživné na sumu 60 EUR mesačne na každé dieťa. Uznesenie nie je právoplatné, lebo manžel sa voči nemu odvolal. Dňa 20.1.2021 manžel uhradil výživné vo výške 60 EUR na obe deti.

Poškodená XXXXX pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 7.3.2021 uviedla, že dlh na bežnom výživnom bol zo strany XXXXX uhradený v plnej výške. Uhradil aj výživné za mesiac február 2021 a k dnešnému dňu nemá žiadny dlh na výživnom.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí dohoda o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zo dňa 5.8.2020, uznesenie Okresného súdi XXXXX sp.zn. 30P/183/2020 zo dňa 5.1.2021, ktorým bola XXXXX uložená povinnosť platiť výživné na každého syna vo výške 60 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia a rodné listy maloletých detí.

Súčasťou spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX, a to správa ÚPSVaR Žilina zo dňa 11.1.2021, z ktorej vyplýva, že XXXXX je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 11.12.2020 a evidencia trvá, správa Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina zo dňa 29.12.2020, z ktorej vyplýva, že v období od 1.1.2019 XXXXX nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a garančného poistenia, neboli mu poskytované dávky úrazového poistenia, nenachádza sa v evidencii dôchodcov sociálnej poisťovne a nemocenské dávky poberal v období 05/2019, 10/2019, 11/2019 a 02/2020, správa spoločnosti XXXXX Nitra zo dňa 12.1.2021, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol ich zamestnancom od 1.1.2020 (predtým v roku 2016 a v roku 2018) a pracoval na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú do 31.12.2020 ako železiar. Pracovný pomer bol ukončený dohodou na žiadosť zamestnanca 27.2.2020.

V spise sú aj doklady o vklade na účet zo dňa 20.2.2021 na sumu 100 EUR, a zo dňa 21.2.2021 na sumu 20 EUR. Z úradného záznamu policajta zo dňa 22.2.2021 je zistiteľné, že XXXXX dňa 20.1.2021 uhradil sumu 60 EUR, v mesiaci február vkladom na účet sumu 120 EUR a dňa 20.2.2021 poškodenej do osobne doplatil sumu 60 EUR za mesiac január 2021.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim synom XXXXX a XXXXX, ktorú povinnosť bol povinný plniť mesačne na každé dieťa v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, t.j. v mesiaci jún 2020 v sume 28,79 EUR a v mesiaci júl 2020 v sume 29,42 EUR, v období od 5.8.2020 do 4.1.2021 v zmysle dohody o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom uzatvorenej s matkou detí dňa 5.8.2020 v sume 110 EUR a od 5.1.2021 v zmysle uznesenia Okresného súdu XXXXX sp.zn. 30P/183/2020 zo dňa 5.1.2021 v sume 60 EUR s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX a ktorú si riadne neplnil od mesiaca jún 2020 do 12.3.2021. Menovaný do dňa vznesenia obvinenia, t.j. do 13.1.2021 na

výživné prispel v mesiaci august 2020 sumu 220 EUR a dňa 25.12.2020 sumou 60 EUR, v dôsledku čoho mu za obdobie od júna 2020 do 12.3.2021 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.176,42 EUR vrátane obdobia od 11.1.2021 doposiaľ, kedy je evidovaný ako nezamestnaný a kedy podľa vlastného vyjadrenia má nárok na dávku v nezamestnanosti, o ktorej ešte nebolo rozhodnuté. Vzniknutý dlh obv. XXXXX uhradil v celom rozsahu, keď zaplatil dňa 20.1.2021 sumu 60 EUR, dňa 9.2.2021 sumu 740 EUR, dňa 12.2.2021 sumu 240 EUR, dňa 20.2.2021 sumu 100 EUR, dňa 21.2.2021 sumu 20 EUR a dňa 20.2.2021 sumu 60 EUR,

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka