



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 36/21/5511-7
EEČ: 2-43-464-2021

Žilina 07.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 139 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník, podnikajúci pod
obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX č. 139, okres XXXXX, IČO:
XXXXX, bol povinný v zmysle § 128 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení
v znení neskorších predpisov, pravidelne platiť mesačné poistné na sociálne
poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ale za
obdobie od 01/2018 do 09/2019 vrátane, na zákonom poistnom, úmyselne
nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie v rozsahu 3.310,57-Eur, hoci podľa
odborného vyjadrenia č. 03/2021 z 08.01.2021 znalca z odboru ekonómia
a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol urobiť v plnom rozsahu
3.310,57,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Terchová uznesením z 12.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 31.01.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. 03/2021 bolo zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil, pretože mal dostatok finančných prostriedkov na periodické platby poistného.

Po poučení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesných dôsledkov XXXXX dlžné poistné uhradil v plnom rozsahu, čo potvrdila splnomocnenkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného dňa 24.03.2021 s dodatkom, že XXXXX zaplatil v plnej výške aj poistné splatné po podaní oznámenia za obdobie 10/2019 až 02/2021 vrátane a vo svojej výpovedi poukázala aj na prehľad platieb cez Tatra banku, a.s. z 26.11.2020, 18.12.2020, 19.01.2021, 16.02.2021 a dve platby boli odoslané v deň 09.03.2021.

Dňa 01.04.2021 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Terchová predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, teda z dôvodu zániku trestnosti naplnením podmienok účinnej ľútosti.

Z odpisu z registra trestov a lustrácie OU v príslušných registroch som zistil, že XXXXX doposiaľ nebol potrestaný súdom a nejde o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo by trestné stíhanie proti nemu za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor