



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 44/21/5511-6  
EEČ: 2-43-537-2021

Žilina 19.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3101/8 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 014 01 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **1.027,30 €**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: **120 €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Terchová pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.06.2020 v čase asi o 13.30 hod. poškriabal kľúčom pravý predný blatník, pravé predné dvere, pravé zadné dvere a pravý zadný blatník na osobnom motorovom vozidle Citroen Picasso, EČ: XXXXX, odstavenom na parkovisku pred spoločnosťou XXXXX, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 221, okres XXXXX, spôsobil na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru cestná doprava škodu vo výške 1.027,30,-€.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 07.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.03.2021 poverený príslušník OO PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovací spis ČVS: ORP-XXXXX spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu nestotožnila. Som totiž toho názoru, že v uvedenej veci sú splnené všetky zákonné podmienky aj pre postup podľa § 220 Tr. poriadku.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Obvinený XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil so schválením zmiery.

Poškodená XXXXX rovnako súhlasila so schválením zmiery. Na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru doprava cestná XXXXX bola výška škody z titulu poškodenia osobného motorového vozidla Citroen Picasso, ev.č. XXXXX, vyčíslená na **1.027,30 €**. Poškodená XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že náhradu škody od obvineného už nepožaduje, nakoľko táto jej bola dňa 15.02.2021 uhradená v celom rozsahu. Iné požiadavky v súvislosti s náhradou škody spôsobenou trestným činom už na obvineného nemá.

Skutočnosť, že medzi obv. XXXXX zastúpeným obhajcom XXXXX a poškodenou XXXXX bol uzatvorený zmier, je zrejmá aj z písomného vyhotovenia zmiery zo dňa 31.03.2020 v konaní pred probačným a mediačným úradníkom

Okresného súdu v Žiline.

Obvinený v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zložil dňa 31.03.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č.ú.: 7000231396/8180 vedený v štátnej pokladnici sumu **120,- Eur** určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obv. XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a v registri priestupkov MV SR má dva záznamy za nezávažné priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. a nasl. pre rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania.

V danej veci sa jedná o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Škoda spôsobená trestným činom bola poškodenému obvineným v plnej výške nahradená a zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu 120,-Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Taktiež možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové je rozhodnutie o schválení zmieru dostačujúce. Trestné stíhanie nebolo vedené pre korupciu, proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi a trestným činom nebola spôsobená smrť osoby.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka