



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 619/20/5511-21
EEČ: 2-43-576-2021

Žilina 27.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1183/1-VYS-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.11.2020 v čase asi o 13:51 hod. v Žiline XXXXX XXXXX na ulici XXXXX vzal z predajnej plochy 1 ks flisová mikina modrej farby zn. Regata v hodnote 41,99 eur, 1 balenie 16 ks vitamínu Komplex v hodnote 2,49 eur, 1 balenie o 16 ks minerálu Magnézium v hodnote 3,19 eur , 1 ks gazdovskej parenice údenej o hmotnosti 300 g v hodnote 2,99 eur, 2ks tvarohu o hmotnosti á 230 g v hodnote za jeden kus 1,13 eur, 2 ks balenie Magnézium o 15 tablekách v jednom balení v hodnote jedného balenia 0,63 eur, 2 ks balenie o 15 kusoch vitamínu C v hodnote jedno balenie 0,63 eur, ktoré si vložil do malej koženej taštičky a po odstránení kódu z mikiny si túto obliekol pod svoju bundu a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom následne bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím svojím konaním spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 55,44,-Eur,

a to aj napriek tomu, že dňa 30.10.2020 v v predajni XXXXX XXXXX vzal rozličný tovar v celkovej hodnote 17,98,-Eur, za čo bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch a bola mu príslušníkmi OO PZ Terchová uložená bloková pokuta vo výške 20,-Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina OO PZ Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1183/1-VYS-ZA-2020 zo dňa 21.11.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 os. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Tr. zák. a následne dňa 21.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 os. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe, že

dňa 21.11.2020 v čase okolo 13.51 h. na predajnej ploche v XXXXX odcudzil tovar a to 1 ks flisová mikina, modrej farby zn. Regata v hodnote 41.99 eur, 1 balenie o 16 ks vitamínu Komplex v hodnote 2.49 eur, jedno balenie o 16 ks minerálu Magnézium v hodnote 3.19 eur , 1 ks gazdovskej parenice údenej o hmotnosti 300 g v hodnote 2,99 eur, 2 ks tvarohu o hmotnosti á 230 g v hodnote za jednej kus 1,13 eur, 2 ks balenie Magnézium o 15 tablekách v jednom kuse v hodnote jedného balenia 0.63 eur, 2 ks balenie o 15 kusoch vitamínu C v hodnote jedno balenie 0,63 eur, ktoré si vložil do malej koženej taštičky a po odstránení kódu z mikiny si túto obliekol pod svoju bundu, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, po čom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil spoločnosti XXXXX škodu krádežou v celkovej hodnote 55,44 eur, pričom tovar bol následne vrátený na predajnú plochu nepoškodený

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za skutok zo dňa 30.10.2020 o 11.20 hod. v predajni XXXXXo XXXXX, kde odcudzil na predajnej ploche rozličný tovar v celkovej hodnote 17,98 eur, začo mu bola dňa 30.10.2020 príslušníkmi OO

PZ Terchová uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20 €, za priestupok proti majetku podľa § 50

a skutku sa dopustil v dobe núdzového stavu podľa čl. 5 ústavného zákona 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov dňom 1. októbra na obdobie 45 dní, ktorý bol vyhlásený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 20. septembra 2020 na území Slovenskej republiky a následne uznesením vlády Slovenskej republiky č. 718 zo dňa 11. novembra 2020 k návrhu na zmenu času trvania núdzového stavu podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhláseného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 a na prijatie ďalších opatrení podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2020 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, v ktorom bode B.I uznesenia vlády SR č.587 z 30. septembra 2020 sa mení a číslo „45“ sa nahrádza číslom „90“.

Následne dňa 04.01.2021 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku, na prečin krádeže podľa § 212 os. 1 písm. g) Tr. zákona na základe novely Tr zákona č. 312/2020 Z.z.

Po skončení skráteného vyšetovania mi vyšetovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že si od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko uvedeným konaním nevznikla žiadna majetková ujma- tovar bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený. Poškodená spoločnosť vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 21.04.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX má jeden záznam v odpise z registra trestov GP SR, ale podotýkam, že z roku 1977, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má tri záznamy nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 22.04.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy

z mediácie.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil poškodenému spôsobenú škodu, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená spoločnosť udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka