



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 575/20/5511-12  
EEČ: 2-43-594-2021

Žilina 29.04.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-234/DI-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 22.09.2020 v čase o 16:45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota Verso, ev.č. XXXXX, v Žiline – Bytčici po miestnej komunikácii na ul. Na stanicu dopravným značením označenej ako vedľajšia cesta, pričom v križovatke s cestou I/64 označenou ako hlavná cesta odbočovala smerom doľava, pričom počas odbočovania nedala prednosť v jazde motocyklu kategórie L3e-A3 zn. Harley-Davidson, ev.č. XXXXX, ktorý po ceste I/64 označenej ako hlavná cesta v smere od Žiliny na Rajec viedol XXXXX, ktorý v tom čase zľava obchádzal na zastávke stojaci autobus, ktorý čiastočne zasahoval do pravého jazdného pruhu, následkom čoho došlo k stretu ľavej prednej časti vozidla Toyota a prednej časti motocykla, po čom bol XXXXX vymrštený cez motocykel a narazil do čelného skla vozidla Toyota, pričom pri uvedenej dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia – pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu, pomliaždenie lakťa až ľavého horného predlaktia, podvrtnutie zápästia vpravo so zápalovou reakciou na bodcovitom výbežku vretennej kosti, pomliaždenie ľavej hrudnej steny a naštiepenie vretennej kosti v zápästí vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 3 až 4 týždne a obmedzenie na obvyklom spôsobe života v trvaní 4 až 5 týždňov, čím XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-234/DI-ZA-2020 zo dňa 03.11.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom dopravnú nehodu oznámila poisťovni XXXXX, v ktorej je vozidlo Toyota poistené, čím urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a škodu, ktorá mu vznikla

v súvislosti s uvedeným trestným činom (bolestné vo výške 2.238,60 Eur, škodu na motocykli vo výške 16.495,-Eur, škodu na oblečení vo výške 1.553,28 Eur, škodu na poškodenou mobilnom telefóne a v súvislosti s odťahovou službou vo výške 1.103,-Eur, ušľú mzdu vo výške 3.465,09 Eur, trovy právneho zastúpenia vo výške 1.240,99 Eur a nemajetkovú ujmu vo výške 15.000,-Eur) si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Toyota Verso. V prípade, že škoda nebude poisťovňou z povinného zmluvného poistenia uhradená v plnom rozsahu, rozdiel si bude uplatňovať od obvinenej v civilnom konaní. V prípade, žeby sa u neho na zdravotnom stave prejavili v budúcnosti trvalé následky, tieto si taktiež bude nárokovat' prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Toyota Verso. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a uviedol, že od obvinenej si v trestnom konaní škodu nárokovat' nebude. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 21.04.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má tri záznamy o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 26.04.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 200,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor