



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 191/19/1102-6  
EEČ: 2-9-512-2019

Bratislava II 26.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3896/7 XXXXX, Slovensko

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho dieťaťa vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. deklarovanej právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 28P 85/2011 zo dňa 10.11.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 22.02.2004, sumou 120 € mesačne od 27.09.2010, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 3800/5 okr. XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia Bratislava, Podunajská 56/A, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach, kde sa zdržiaval riadne neplnil od decembra 2018 až do júna 2019, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 840 € a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom

Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 6T/61/2018 z 05.11.2018, právoplatným dňa 13.12.2018

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ Bratislava II, uznesením ČVS: ORP-217/2-VYŠ-B2-2019 dňa 10.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. c/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/..., c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od mesiaca december 2018 až do mesiaca jún 2019 dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Dňa 20.06.2019 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 13.06.2019 zrealizoval dve platby výživného za predmetné obdobie a to vo výške 120€ a 720 € a zároveň doložil do spisového materiálu doklad o zaplatení dlžného výživného na účet oprávnenej matky XXXXX.

Dňa 24.06.2019 bola vypočutá matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného potvrdila prijatie platby dlžného výživného vo výške 840 € a prehlásila že XXXXX za obdobie od mesiaca december 2018 až do mesiaca jún 2019 má dlžné výživné v plnej výške uhradené.

Vzhľadom na to obvinený dlžné výživné dodatočne uhradil v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo rozhodnuté tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka