



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 413/20/1107-12
EEČ: 2-14-67-2021

Pezinok 23.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2021 vrátane si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k.: XXXXX zo dňa 15.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2013 v časti výrokov o určení výživného a zročnom výživnom, v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 2XXXXX4 zo dňa 14.08.2013, a to v sume 150,-€ na mal. XXXXX. a v sume 120,-€ na mal. XXXXX, ktoré je povinný zasielať vždy do 15- teho dňa v každom mesiaci k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.080,-€ z celkovej dlžnej sumy 8.640,-€, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil 7.560,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 1.oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku /ďalej len „vyšetrovateľ“/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 04.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení vyšetrovateľa.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram od augusta 2018. Dcéra XXXXX. XXXXX. navštevuje 3. ročník gymnázia v Bratislave a dcéra XXXXX navštevuje 5. ročník ZŠ v Modre. Otec o deti nejaví žiadny záujem, nevidel ich 5 - 6 rokov.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že svoj dlh uhradil v plnej výške, naposledy zaplatil dňa 09.04.2021 sumu 300,- €, 130,- € a sumu 270,- €, takže z jeho pohľadu je všetko zaplatené.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený zaplatil výživné prevodom cez bankový účet, pričom dňa 23.02.2021 zaslal sumu 270,- €, dňa 16.03.2021 sumu 140,- € a dňa 09.04.2021 sumu 300,- €, 270,- € a 130,- €.

Z listinných dôkazov sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú potvrdenia o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu Bratislava II č. k.: 6XXXXXX zo dňa 15.04.2013, doklady preukazujúce zaplatenie dlžného výživného.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka