



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 53/21/6606-22
EEČ: 2-47-28-2021

Lučenec 16.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (od 21.02.2021)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca august 2020 do 21.02.2021 v mieste spoločného bydliska v byte na XXXXX v Lučenci viackrát fyzicky napadol svoju matku poškodenú XXXXX tak, že túto udieral do hlavy, kopal do nôh a rôznych častí tela, poškodenú vyhadzoval z bytu a nútil ju k požičiavaniu peňazí za účelom následnej kúpy drog, poškodenej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej, že ju zničí alebo zlikviduje, ktoré správanie vyvolávalo u poškodenej strach, že svoje vyhrážky uskutoční,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 21.02.2021 vzniesol XXXXX obvinenie za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom

základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. V priebehu vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie konania obvineného na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončil vyšetrovanie s tým, že dňa 15.04.2021 predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu nepríčetnosti obvineného XXXXX v čase spáchania stíhaného skutku.

x x x

Obvinený XXXXX vypovedal o zlých vzťahoch so svojou matkou poškodenou XXXXX, s ktorou bývajú v jednej domácnosti v byte na Rúbanisku v Lučenci. So svojou matkou to už nezvláda, ona stále vyvoláva hádky, vykrikuje mu, že je feták, ponižuje ho, ničí a on si to má ísť za ňu odsedieť. Priznal, že porozbíjal vybavenie bytu. Jeho matka by sa ale mala ísť liečiť, on už liečený bol, trpí schizofréniou, občas si od kamarátov zabezpečí drogy, najmä pervitín a užíva aj rôzne psychiatrické lieky.

Poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX, vypovedala, že jej syn, s ktorým býva v spoločnej domácnosti, sa voči nej správa agresívne, je paranoidný, obviňuje ju z toho, že mu dáva do jedla Savo, fyzicky ju napáda, a to údermi do oblasti hlavy, kopmi do nôh, po ktorých útokoch máva modriny, pýta od nej peniaze na drogy a vyhráža sa jej zabitím. Syn ju napáda väčšinou v takých záchvatoch, až má okolo úst penu. Syn v minulosti porozbíjal vybavenie bytu, chodí po byte s nožom, ktorý má počas spánku zapichnutý v posteli. Nakoľko jej syn trpí schizofréniou a jeho agresívne prejavy sa stále stupňujú, má strach, že by jej skutočne mohol ublížiť.

Zo znaleckého posudku MUDr. Mareka Zelmana č. 37/2021 z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zistil prejavy duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie s defektom osobnosti. Táto u neho vznikla približne v 17. roku života. V čase skutku i v súčasnej dobe sa prejavuje ochudobnením myslenia, nivelizáciou afektivity, bizarnými paranoidnými bludnými percepciami a najmä postprocesuálnymi zmenami osobnosti s významným oslabením jeho úsudkových a vôľových schopností. Znalec u obvineného zistil zneužívanie psychostimulancií, nejedná sa však o stav rozvinutej závislosti, narušenie kontroly je spôsobené globálnym oslabením úsudku a vôľových schopností samotnou duševnou poruchou. Konanie obvineného je chorobne motivované paranoidnými presvedčeniami zameranými voči jeho matke a je tiež významne ovplyvnené postprocesuálnymi zmenami jeho osobnosti (defektom osobnosti) s významným oslabením jeho úsudkových schopností. Obvinený v čase spáchania činu na podklade prejavov zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať nemohol. Obvinený je schopný si prežitie udalosti zapamätať, avšak ich reprodukcia môže podliehať chorobnému skresleniu pod vplyvom prítomnosti paranoidných bludných predstáv. Obvinený vplyvom duševnej poruchy a z nej vyplývajúcich deficitných úsudkových schopností nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania. Znalec považuje pobyt obvineného na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby za potenciálne nebezpečných pre spoločnosť pre riziko opakovania analogického konania pri

oslabenej vôľovej kontrole na podklade zistenej duševnej poruchy. Znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko ambulantnou formou nie je možné naplniť jej účel.

Zranenia poškodenej boli v priebehu vyšetrovania fotograficky zadokumentované s tým, že *fotoalbum* tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu. Zranenia poškodenej XXXXX sú potvrdzované aj *lekárskou správou* z ošetrenia zo dňa 21.02.2021.

Na základe opatrenia vyšetrovateľa PZ bolo dňa 22.02.2021 realizované *toxikologické vyšetrenie* moču obvineného XXXXX, ktorým vyšetrením bola zistená pozitivita na benzodiazepíny, amfetamín, metamfetamín a tetrahydrokanabinol.

X X X

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 138 písm. d) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu násilím, hrozbou bezprostredného násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

X X X

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, naplňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, avšak obvinený bol v čase spáchania činu, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, nepríčetný. Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor