OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 626/20/8806-7 Košice 03.02.2021
EEČ: 2-65-168-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.12.2020 v čase okolo 07.00 hod. v katastri obce XXXXX, okres XXXXX – okolie prekonal múrom súvislé oplotený pozemok farského úradu v obci XXXXX s popisným číslom 47, okres XXXXX - okolie a následne káľacou sekerou, ktorú našiel v drevárni na pozemku poškodil vchodové plastové dvere fary, vrátane zárubne a to tak, že ich rozsekal v spodnej časti ako aj v oblasti zámku, kde takto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu poškodením dverí a zárubne vo výške 215,01 – eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OR PZ v Košiciach - okolie, ČVS: ORP-737/1-VYS-KS-2020 zo dňa 22.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľka OR PZ v Košiciach - okolie predložila dňa 01.02.2021 tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľky OR PZ v Košiciach - okolie stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa dopustil skutku, z ktorého je obvinený, tak ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia. Avšak vzhľadom na závery znaleckého posudku, ako aj predložené lekárske správy je možné konštatovať, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu trestne zodpovedný.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX.

V záveroch znaleckého posudku č. 22/2021 zo dňa 26.01.2021 znalkyňa konštatuje, že obvinený sa v čase spáchania skutku nachádzal v stave toxickej psychózy, jeho vedomie bolo psychoticky alterované, kde jeho schopnosť ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania bola vymiznutá. Obvinený nechápe zmysel trestného konania, neuvedomuje si protizákonnosť svojho konania. Išlo o čin z chorobnej motivácie. Obvinený nie je ani mesiac po skutku stabilizovaný, napriek podávaným liekom pod dozorom, abstinencii od drog a podávaniu elektrošokov.

Znalkyňa ďalej uviedla, že je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť pobyt obvineného pre spoločnosť, alebo aj pre neho samotného nebezpečný, najmä pri popieraní potreby prísnej abstinencie drog, protitoxikomanickej liečby, vzhľadom na opakované psychotické prejavy pri polymorfnej toxikománii, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť protispoločenského konania a preto mu odporučila ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Vzhľadom k zistenej závislosti od viacerých drog znalkyňa taktiež odporučila uložiť obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

S uvedenými závermi znaleckého posudku korešpondujú aj jednotlivé listinné dôkazy zabezpečené do spisu v priebehu skráteného vyšetrovania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, nakoľko v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná vážna duševná porucha, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenia v zmysle psychózy), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej zložky).

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona a prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1) Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexandra Olejová
prokurátorka