



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 118/20/4406-44  
EEČ: 2-35-43-2021

Topoľčany 03.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 110/6 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX 1738, 955 40 XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený dňa 26.04.2021 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- obvinený zabezpečil odstránenie a likvidáciu odpadu, poškodenému žiadna škoda nevznikla

- obvinený zložil dňa 22.04.2021 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 3.000,- EUR, IBAN: SK808180000007000281158, variabilný symbol 758728781

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 110/6 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-68/VYS-TO-2020

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby, najmenej však od roku 2015 až do 02.06.2020, obvinený XXXXX nakupoval staré a nepojazdné motorové vozidla (osobné a dodávkové), ktoré následne zhromažďoval v katastrálnom území obce XXXXX v budovách súp. číslo XXXXX, zapísané na liste vlastníctva č. XXXXX ktoré sa nachádzajú na parcelách XXXXX, ako aj na parcele čXXXXX, registra „E“, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX, a parcelách č. XXXXX a XXXXX, registra „C“, bez právneho vzťahu k parcele neevidovanom na liste vlastníctva, vykonával ich zber a skladovanie, pričom na uvedených parcelách ku dňu 02.06.2020 neoprávnenne skladoval mimo určeného parkoviska 9,33 motorových vozidiel havarovaných, čiastočne demontovaných alebo neevidovaných v evidencii vozidiel, a súčasne sa na uvedených parcelách nachádzalo 18 druhov odpadov, z toho 9 druhov odpadu v počte 9 starých vozidiel, 67 ks výbušných časti a 22,0425 ton odpadu, ktoré podľa Vyhlášky Ministerstva Životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, sú zaradené v kategórii „nebezpečný odpad“, katalógové číslo 16 01 04 - staré vozidlá (9 ks), katalógové číslo 16 01 10 - iný nebezpečný odpad (výbušné časti napr. bezpečnostné vzduchové vankúše - 67ks), katalógové číslo 16 01 21 – kovový odpad, plastový odpad (plastové časti) katalógové číslo 16 01 21 - nebezpečné dielce, iný nebezpečný odpad: katalógové číslo 13 02 08 - iné motorové, prevodové a mazacie oleje, katalógové číslo 13 07 01 - vykurovací olej a motorová nafta, katalógové číslo 13 07 02 - benzín, katalógové číslo 15 01 10 - obaly obsahujúce nebezpečné látky, katalógové číslo 16 06 01 - olovené batérie, a 9 druhov odpadu v celkovej hmotnosti 64,695 ton odpadu a 1/3 starého vozidla (vrak), ktoré podľa Vyhlášky Ministerstva Životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2019 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, sú zaradené v kategórii „ostatný odpad“, a to ostatný odpad katalógové číslo 16 01 06 - staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce, kovový odpad - katalógové číslo 16 01 17 „železné kovy“ a katalógové číslo 16 01 18 „neželezné kovy“, elektroodpad - katalógové číslo 16 01 22 časti inak nešpecifikované, pneumatiky katalógové číslo 16 01 03,— opotrebované pneumatiky, plastový odpad (nárazníky) katalógové číslo -1601 19 - plasty, plastový odpad – katalógové číslo 16 01 22 - časti inak nešpecifikované (plasty), iný ostatný odpad katalógové číslo 16 01 22 - časti inak nešpecifikované

(sedačky, textil), sklo katalógové číslo 16 01 20 - sklo, následne neoprávnene vykonával demontáž týchto motorových vozidiel a jednotlivé diely z takto rozobratých vozidiel ponúkal na predaj minimálne prostredníctvom internetovej stránky [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk), čím v rozpore s ustanoveniami § 8 ods. 2, ods. 3 písm. c), § 18 ods. 1, ods. 4 písm. a) písm. b), písm. e), § 19, §51 ods. 1, ods. 3 písm. b), § 52 ods. 3, § 52a Zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch“), účinný do 31.12.2015, § 12 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 6, § 13 písm. a), písm. b), písm. d), § 14, § 25 ods. 1, § 62 ods. 6, § 63 ods. 1, § 64 ods. 1, § 66 ods. 1, § 67, § 89 ods. 1 písm. a) bod 3., § 97 ods. 1 písm. c), písm. d) Zákona č. 79/2015 Z. Z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákona o odpadoch“), v rozpore s ustanoveniami § 3 a nasledujúce Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 125/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spracúvaní starých vozidiel a o niektorých požiadavkách na výrobu vozidiel (ďalej len „vyhláška č. 125/2004“), platná a účinná do 31.12.2015, v rozpore s ustanoveniami § 22 a nasledujúce Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 373/2015 o rozšírení zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov a v rozpore s ustanovením §17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení, neoprávnene nakladal s odpadmi v rozsahu sumy vo výške 23.905,81 eur s DPH, čo predstavuje náklady potrebné na zabezpečenie zhodnotenia - zneškodnenia neoprávnene nazhromaždených odpadov a odstránenie z miesta“,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovatelky PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Topoľčanoch ČVS: ORP-68/VYS-TO-2020 zo dňa 09.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a následne dňa 30.12.2020 po tou istou spisovou značkou bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu v prípravnom konaní doznal v celom rozsahu, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že podniká v autodoprave, nevedel, že nemôže dovážať vozidlá a tieto skladovať, rozoberať a bez povolenia predávať na súčiastky. Pokiaľ by vedel o takejto povinnosti, vybavil by si ju. Prejavil vôľu odpad zákonným spôsobom zlikvidovať a dal podnet na začatie konania o zmiery.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie zabezpečením listinných dôkazov, znaleckých posudkov, výsluchmi svedkov a zástupcu poškodenej strany, domovými prehliadkami, prehliadkami iných priestorov, pričom tieto dôkazy preukazujú že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX. Zo skutku je usvedčovaný jednak výpoveďami splnomocneného zástupcu poškodeného Okresného úradu XXXXX, Odboru starostlivosti o životné prostredie, znaleckým posudkom z odboru ochrana životného prostredia, odvetvie

odhad škôd v životnom prostredí XXXXX, znaleckými posudkami z odboru Elektrotechnika XXXXX, znaleckými posudkami KEÚ PZ Bratislava, vykonanými domovými prehliadkami a prehliadkami iných priestorov a pozemkov, obhliadkou miesta činu iných priestorov a pozemkov, vrátane fotodokumentácie, záznamami telekomunikačnej prevádzky podľa § 115 Trestného poriadku, údajmi o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke správou odboru živnostenského registra Okresného úradu XXXXX, správou Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správou ÚPSVaR XXXXX, správou Ministerstva životného prostredia SR, zoznamom autorizovaných spracovateľov starých vozidiel, inzerátmi a CD nosičmi zálohovania internetových stránok s ponukou náhradných dielov, správou Spoločného kontaktného pracoviska Holíč-Hodonín, správou odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu XXXXX, ako aj svojou vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného, kde sa priznal ku spáchaniu skutku a tento oľutoval.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený od presne nezisteného obdobia, najmenej od roku 2015 do 02.06.2020, nakupoval staré a nepojazdné osobné motorové vozidla a tieto zhromažďoval v objekte v obci XXXXX. Vykonanou prehliadkou týchto priestorov bolo zistené, že ku dňu 02.06.2020 sa v objekt podľa znaleckého dokazovania nachádzal odpad v počte 18 druhov, zoradených podľa katalógu odpadov, čím boli porušené vyhlášky MŽP SR, uvedené vo výroku uznesenia. Bolo tiež preukázané, že na takúto činnosť nemal obvinený oprávnenie, nakoľko sa nenachádza v zozname spoločností, ktorým bolo vydané povolenie na takúto činnosť. Znaleckým posudkom z odboru životné prostredie bolo zistené, že bolo nakladané s odpadom vo výške 23 905,81 Eur, ktorá suma predstavuje náklady potrebné na zabezpečenie zhodnotenia – zneškodnenia neoprávnene nazhromaždeného odpadu.

Podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. kto, čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Zároveň obvinený a poškodený Okresný úrad XXXXX, zastúpený splnomocnenou zástupkyňou Odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu XXXXX uzatvorili dňa 26.04.2021 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX zmier, v zmysle ktorého splnomocnený zástupca poškodeného uviedol, že nároky poškodenej strany vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody, inej majetkovej ujmy a nemajetkovej ujmy sú v celom rozsahu uspokojené. Súčasťou spisového materiálu sú doklady o odstránení odpadu.

Obvinený zároveň uhradil dňa 22.04.2021 na účet prokuratúry sumu vo výške 3.000,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma bola uhradená prostredníctvom platobného príkazu na úhradu zo dňa 22.04.2021. Z lustrácií na osobu obvineného zároveň vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný, bol postihnutý za priestupky na úseku dopravy. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, je SZČO.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na skutočnosť a s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery mám za to, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Danka Matejovová  
prokurátorka