



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 69/21/3307-28  
EEČ: 2-27-498-2021

Prievidza 26.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 04.03.2021, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase do dňa 04.03.2021 o 18:00 h neoprávnene vnikol do bytu na ul. XXXXX v XXXXX, ktorý obýva poškodený XXXXX na základe ústnej dohody s vlastníčkou bytu XXXXX tak, že bez použitia násilia vošiel dnu cez neuzamknuté francúzke okno a v byte zotrval až do príchodu poškodeného, ktorý ho našiel spiaceho ležať na gauči v obývacej miestnosti, pričom následne z bytu utiekol cez to isté francúzke okno,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Handlová, sp. zn. ORP-127/HA-PD-2021 zo dňa 04.03.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 05.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania

domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase do dňa 04.03.2021 o 18:00 h neoprávnene vnikol do bytu na ul. XXXXX v XXXXX, ktorý obýva poškodený XXXXX na základe ústnej dohody s vlastníčkou bytu XXXXX tak, že bez použitia násillia vošiel dnu cez neuzamknuté francúzke okno a v byte zotrval až do príchodu poškodeného, ktorý ho našiel spiaceho ležať na gauči v obývacej miestnosti, pričom následne z bytu utiekol cez to isté francúzke okno.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza uznesením č. 6Tp/26/2021 zo dňa 07.03.2021 podľa § 72 ods. 2 Tr. poriadku, z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, vzal obvineného do väzby. Väzba začala plynúť dňa 04.03.2021 o 21.05 h a je vykonávaná v Ústave na výkon väzby llava. Dňa 13.04.2021 bol obvinený premiestnený za účelom hospitalizácie do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, pričom po jej ukončení bude vrátený späť do UVV llava.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného, poškodeného, svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 29.03.2021 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 2Tp/18/2021 zo dňa 23.03.2021 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 14/2021 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania (jeho rozpoznávacía schopnosť bola znížená na úroveň vymiznutia) a nemohol svoje konanie ovládať (jeho ovládacia schopnosť bola znížená na úroveň vymiznutia). Taktiež znalec v posudku uviedol, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný pre vysoké riziko recidívy jeho protispoločenského konania, a to na podklade neliečenej duševnej poruchy, pričom je mu potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas  
prokurátor