



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 665/20/3309-16
EEČ: 2-28-135-2021

Trenčín 05.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: 36 677 281
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1 779,05 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trenčín pod spisovou značkou ORP-1032/TN-TN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.11.2020 v čase približne o 14:35 hod. na poli, parcela č. 24 v katastrálnom území obce Svinná, GPS: 48.790945, 18.166872, pri vykonaní pracovnej činnosti zanedbal svoju povinnosť pri manipulácii kolesového traktora zn. John Deere 8360R, EČ: BN811YC s mulčovačom, kde týmto mulčovačom pri obchádzaní poškodil trojžilový betónový elektrický stĺp vysokého napätia č. 148, patriaci spoločnosti ZSE energia a.s., IČO: XXXXX, sídlo XXXXX, 816 47 XXXXX, následkom čoho predmetný stĺp spadol na zem, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti ZSE energia a.s., IČO: XXXXX, sídlo XXXXX, 816 47 XXXXX škodu vo výške 2 362,09,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín číslo ORP-1032/TN-TN-2020 zo dňa 17.11.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 28.12.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 17.11.2020 v čase približne o 14:35 hod. na poli, parcela č. 24 v katastrálnom území obce Svinná, GPS: 48.790945, 18.166872, pri vykonaní pracovnej činnosti zanedbal svoju povinnosť pri manipulácii kolesového traktora zn. John Deere 8360R, EČ: BN811YC s mulčovačom, kde týmto mulčovačom pri obchádzaní poškodil trojžilový betónový elektrický stĺp vysokého napätia č. 148, patriaci spoločnosti ZSE energia a.s., IČO: XXXXX, sídlo XXXXX, 816 47 XXXXX, následkom čoho predmetný stĺp spadol na zem, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti ZSE energia a.s., IČO: XXXXX, sídlo XXXXX, 816 47 XXXXX škodu vo výške 2 362,09,-€.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti

spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

V predmetnej trestnej veci boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, za poškodenú spoločnosť ZSE distribučná, a.s. XXXXX Šimko, ktorý si riadne a včas uplatnil vzniknutú škodu s tým, že škoda im bola v celej výške uhradená poisťovňou UNIQA. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou ako aj potvrdenie o poistenom plnení.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený si v rámci trestného konania uplatnil nárok na náhradu škody, pričom táto bola uhradená poisťovňou UNIQA. Obvinený XXXXX dňa 21.04.2021 zložil peňažnú sumu vo výške 100,-€, ktorá bola odovzdaná štátu ako peňažná pomoc obetiam trestnej činnosti.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, priestupkovo riešený bol dvakrát za priestupky na úseku cestnej dopravy.

Účelom zmieru má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Kresánek
prokurátor