



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 57/21/3309-6  
EEČ: 2-28-87-2021

Trenčín 12.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec mal. A. Š., nar. 29. 01. 2010, je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku OS v Trenčíne č. 31 P/I 90/2018 zo dňa 22. 09. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 11. 2019 prispievať na výživné mesačne na mal. A. Š., nar. 29. 01. 2010, sumou 120,-€ a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX 212, pričom obvinený si neplní z nedbanlivosti riadne a včas vyživovaciu povinnosť na dieťa, ktorú v plnej výške neuhradil za mesiace február 2020, marec 2020, jún 2020, október 2020, november 2020, december 2020 a január 2021, pričom za mesiac apríl 2020 uhradil len sumu 100,-€, za mesiac september 2020 uhradil len sumu 50,-€ a za mesiac február 2021 uhradil len sumu 100,-€, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume spolu 950,-€, v sledovanom období obvinený nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSV a R XXXXX a nepoberal žiadne dávky, povinnosť si neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX , uznesením sp. zn. ORP-1138/TN-TN-2020 zo dňa 27.01.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX , ktorý dňa 15.02.2021 vypovedal , že si je vedomý neplatenia vyživovacej povinnosti po dobu približne sedem mesiacov, pričom dlh na výživnom by mal predstavovať sumu vo výške 970,-Eur, ktorú má záujem uhradiť. Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti uviedol neochotu matky umožniť mu stretnutia so synom. V závere vypovede vyjadril ľútosť nad svojím konaním.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala dňa 10.03.2021 , kedy uviedla , že obvinený XXXXX dňa 20.01.2021 uhradil sumu na výživnom vo výške 100,-Eur, dňa 17.02.2021 sumu 500,-Eur, dňa 18.02.2021 sumu 450,-Eur a dňa 26.03.2021 sumu 120,-Eur, čím má uhradený celý dlh na výživnom až do mesiaca apríl 2021. Poškodená uviedla , že neplnením vyživovacej povinnosti obvineným , netrpeli hmotnou núdzou, nevyhnutné výdavky na syna vedela zabezpečiť sama, ako aj s pomocou svojho druha.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu obvineného XXXXX , svedkyne poškodenej XXXXX zabezpečené listinné dôkazy, rozhodnutia civilných súdov, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o štúdiu maloletého, správy k osobe obvineného od príslušných orgánov, výpis z evidencie priestupkov, odpis z Registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová  
prokurátorka