



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 473/19/2204-14
EEČ: 2-18-122-2020

Piešťany 31.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 298 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase asi o 21:40 hodine dňa 24.08.2019 v Dolnom Lopašove, pri Poľovníckej chate, na mieste verejnosti prístupnom udrel päťou pravej ruky do ľavej časti tváre XXXXX, v dôsledku čoho tento utrpel pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre v oblasti dolnej čeluste vľavo s veľmi pravdepodobným otrasom mozgu s dobou liečenia a obmedzenia na obvyklom spôsobe života v trvaní dva až tri týždne.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrbové (ďalej len „policajt“) ČVS: ORP-1927/VR-TT-2019 zo dňa 18.10.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 28.11.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného priznal spáchanie predmetného skutku, uznal svoje zavinenie a skutok oľutoval. K veci uviedol, že dňa 24.08.2019 bol v Dolnom Lopašove na Poľovníckej chate, kde sa varil guláš. Tu pil alkohol, pričom počas tanca spadol na zem. Ako sa postavil, tak k nemu prišiel XXXXX, ktorého udrel päťou ruky do líca, nakoľko si myslel, že ho chce napadnúť. Potom prišli jeho kamaráti a zobrali ho odtiaľ preč. S Plančíkom nemal žiaden spor. Incident ho veľmi mrzí, tomuto sa chce ospravedlniť za skratové konanie a vec čo najskôr skončiť.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že dňa 24.08.2019 bol v Dolnom Lopašove na Poľovníckej chate, tu bol aj s manželkou a XXXXX a XXXXX. Počas večera videl neznámeho muža, ktorý bol zjavne pod vplyvom alkoholu a ktorý spadol na zem, pričom mu chcel pomôcť vstať. Tento muž ho však napadol. Na mieste ho ošetrila záchranka, v nemocnici bol hospitalizovaný tri dni. Ako náhradu škody si uplatnil sumu určenú znalcom, a to 607,80 Eur.

Svedkyňa - poškodená XXXXX k veci uviedla, že je splnomocnenou zástupkyňou zdravotnej poisťovne Dôvera. Ku skutku sa vyjadriť nevie, avšak ich poisťovňa si uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 601,28 Eur, čo predstavujú náklady na poskytnutie zdravotnej starostlivosti ich klientovi XXXXX.

XXXXX uviedol, že dňa 24.08.2019 sa nachádzal v Dolnom Lopašove, kde sa konala súťaž vo varení gulášu. Tu sa nachádzal muž zjavne pod vplyvom alkoholu, ktorý spadol na zem, pričom keď mu XXXXX pomáhal vstať, tak XXXXX ho udrel päťou do ľavého líca.

XXXXX, XXXXX a XXXXX v podstate zhodne uviedli, že dňa 24.08.2019 boli v Dolnom Lopašove, kde sa konala súťaž vo varení gulášu. Presný priebeh napadnutia XXXXX uviesť nevedia, keďže ho nevideli, avšak videli zraneného XXXXX.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava vyplýva, že títo sa nepripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody. Zdravotná poisťovňa Dôvera písomne vyčíslila nárok na náhradu škody vo výške 601,28 Eur.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie chirurgia a traumatológia číslo 124/2019 okrem iného vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel ľahké zranenia, a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre v oblasti dolnej čeľuste vľavo s veľmi pravdepodobným otrasom mozgu s dobou liečenia dva až tri týždne a dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života v trvaní dva a pol týždňa. Peňažné vyjadrenie zranenia predstavuje sumu 607,80 Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj lekárske správy z ošetrenia XXXXX v nemocnici v Piešťanoch. Zabezpečený bol aj doklad zo dňa 16.01.2019 o úhrade sumy 601,28 Eur vo vzťahu k poisťovni Dôvera, poštový poukaz na výplatu v hotovosti vo výške 607,80 Eur na meno XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Z odpisu z registra trestov obvineného je zrejmé, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný alebo priestupkovo prejednávaný. V súčasnej dobe nie je trestne stíhaný pre inú trestnú činnosť.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX. Obvinený sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval, čím boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 156 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

V zmysle § 123 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa ujmu na zdraví na účely tohto zákona rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného. Ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

V zmysle ustálenej judikatúry sa pod pojmom nie na krátky čas rozumie doba okolo 7 dní.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane pokojného občianskeho spoluzitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok. Spravidla sú výtržníctvom ohrozované aj ďalšie chránené záujmy, najmä zdravie ľudí, cudzí majetok, česť a dôstojnosť ľudí a podobne (tzv. sekundárny objekt trestného činu).

Objektívna stránka trestného činu podľa odseku 1 spočíva v konaní páchatela, ktoré môže mať dve formy, a to hrubú neslušnosť alebo výtržnosť, ktorej sa páchatel dopustí verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti. Konkrétne konanie páchatela môže naplňať obe tieto formy, ktoré sa niekedy aj prekrývajú. Spravidla ide o násilný alebo slovný prejav takého charakteru, ktorý hrubo uráža,

vzbudzuje obavy o bezpečnosť zdravia, majetku alebo výrazne znižuje vážnosť väčšieho počtu osôb prítomných súčasne.

Výtržnosťou sa rozumie konanie, ktoré závažným spôsobom (hrubo) narušuje verejný pokoj a poriadok a je preň typický zjavne neúctivý a nedisciplinovaný postoj páchatel'a k zásadám občianskeho spolužitia. Spravidla pôjde o fyzické a psychické násilie, ktoré je zamerané proti osobám alebo veciam.

V zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená, alebo s poškodeným uzavrel o jej náhrade dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Zo zadovážených dôkazov je jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky. Za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona Trestný zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až tri roky. K trestnému činu, ktorý sa mu kladie za vinu sa doznal, svoje konanie oľutoval, spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní pri objasňovaní trestnej činnosti a súhlas s postupom podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku dal po zákonom poučení pri svojom výsluchu dňa 03.01.2020. Čo sa týka náhrady škody, obvinený uhradil poškodeným stranám nimi uplatňovanú výšku škody.

Na základe vyššie uvedených zistení som dospel k záveru, že v danom prípade boli splnené všetky podmienky a predpoklady, ktoré stanovuje zákon na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a preto som trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavil.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho ďalšieho správania sa so zákonom som obvinenému XXXXX určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Ak bude viesť obvinený v priebehu skúšobnej doby riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na záver dodávam, že právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty dvoch rokov odo dňa uplynutia skúšobnej doby nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Mašán
prokurátor