



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 15/20/5506-14  
EEČ: 2-40-275-2021

Martin 22.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená, vykonávajúca činnosť obchodného zástupcu pre poškodenú spoločnosť XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX na základe zmluvy o zastúpení z XXXXX, v období od 01. 01. 2014 do 16. 04. 2014, prevzala od klienta poškodenej spoločnosti označeného interným číslom XXXXX XXXXX, finančnú hotovosť na splátky spotrebiteľského úveru XXXXX vo výške 995,- EUR, ktoré v rozpore s ust. čl. III. Zmluvy o obchodnom zastúpení neodviedla poškodenej spoločnosti a tieto použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobila škodu vo výške 995,--EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
58 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. XXXXX, právoplatným XXXXX, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 58 mesiacov, zároveň bolo podľa § 216 ods. 3 Tr. por. uložené obvinenej v priebehu skúšobnej doby nahradiť poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. škodu vo výške 584,59 Eur.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie vyšetrovacích spisov, ako aj z odpisu registra trestov a výpisu z registra priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Vo vzťahu k povinnosti nahradiť vzniknutú škodu, uvádzam, že obvinená preukázateľne uhradila poškodenej strane škodu vo výške 320,- EUR, z ktorých sa však čiastka vo výške 40,- EUR vrátila späť na účet obvinenej /podľa údajov z obchodného registra ide o splátky uhradené po vstupe poškodenej spoločnosti do likvidácie/. Preverovaním bolo zistené, že obvinená vyvinula snahu nahradiť vzniknutú škodu, po roku 2018 sa jej začali uhradené splátky vracat' späť, akékoľvek pokusy o kontakt poškodenej spoločnosti boli neúspešné, všetky jej známe kontakty boli neaktívne. Rovnako opakované pokusy zo strany probačnej a mediačnej úradníčky a Okresnej prokuratúry XXXXX o kontaktovanie /písomné, telefonické/ poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. ostali bezvýsledné. Ďalším šetrením bolo zistené, že Uznesením Okresného súdu XXXXX bola obvinená oddížená; prostredníctvom správcu konkurznej podstaty probačná a mediačná úradníčka preverila zoznam prihlásených veriteľov, v zozname poškodená spoločnosť XXXXX, s.r.o. nefiguruje. Z výpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že spoločnosť XXXXX na základe Rozhodnutia spoločníkov o zrušení obchodnej spoločnosti podľa § 68 ods. 3 písm. b/ Obchodného zákonníka /deň dobrovoľného výmazu XXXXX/. S poukazom na uvedené konštatujem, že neuhradenie škody v plnej výške bolo spôsobené objektívnymi príčinami na strane poškodeného, nie na strane obvinenej.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obv. XXXXX splnila všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., pre osvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku/.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková  
prokurátorka