



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 503/20/5508-13
EEČ: 2-42-248-2021

Ružomberok 21.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. XXXXX zo dňa 22.11.2019, vykonateľného dňa 22.11.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č. k. XXXXXo dňa 25.02.2020, právoplatného dňa 05.03.2020 povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumu 30 eur mesačne vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred Centru pre deti a rodiny, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, v ktorom je XXXXX umiestnený od 22.11.2019 doposiaľ,

svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplní od 22.11.2019 doposiaľ, s výnimkou mesiacov marec 2020, kedy zaplatil sumu 30 eur a september 2020, kedy zaplatil sumu 20 eur, v októbri 2020 zaplatil 50 eur, v decembri 2020 zaplatil 203,86 eur, v januári 2021 zaplatil 80 eur a v marec 2021 zaplatil 80 eur,

čím XXXXX za obdobie od 22.11.2019 doposiaľ dlhuje na výživnom na syna XXXXX, nar. XXXXX, Centru pre deti a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX, **sumu 25,14 eur,**

keď XXXXX je od 20.02.2020 doposiaľ v evidencii Sociálnej poisťovne registrovaný ako zamestnanec na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX od roku 2016 je poberateľom invalidného dôchodku, ktorý od 01.01.2020 poberá vo výške 286,40 eur, je držiteľom a vlastníkom vozidla zn. Fiat XXXXX, červenej metalízy, evid. číslo XXXXX, denne fajčí,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ČVS: ORP – 113/OO – RK – 2020 zo dňa 25.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

hoci bol XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. XXXXX zo dňa 22.11.2019, vykonateľného dňa 22.11.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č. k. zo dňa 25.02.2020, právoplatného dňa 05.03.2020 a vykonateľného dňa 05.03.2020 povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 30 eur mesačne vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred Centru pre deti a rodiny, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, v ktorom je XXXXX umiestnený od 22.11.2019 doposiaľ,

svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplní s výnimkou mesiacov marec 2020, kedy zaplatil sumu 30 eur a september 2020, kedy zaplatil sumu 20 eur,

čím XXXXX za obdobie od 22.11.2019 doposiaľ dlhuje na výživnom na syna XXXXX, nar. XXXXX, Centru pre deti a rodiny, XXXXX XXXXX, **sumu 259 eur,**

pričom XXXXX v období od 22.11.2019 je v evidencii sociálnej poisťovne je registrovaný od 20.02.2020 doposiaľ ako zamestnanec na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX s doposiaľ presne nezisteným príjmom, od roku 2016 je poberateľom invalidného dôchodku, ktorý od 01.01.2020 poberá vo výške 286,40 eur, v evidencii uchádzačov o zamestnanie v sledovanom období nebol, taktiež nepoberal štátne sociálne dávky, je držiteľom a vlastníkom vozidla zn. Fiat XXXXX, červenej metalízy, evid. číslo XXXXX, podľa jeho vyjadrenia fajčí denne asi 20 cigariet (t. j. náklady mesačne vo výške cca 105 eur) a je zákazníkom spoločnosti Orange, kde podľa jeho vyjadrenia platí paušál vo výške 46 eur mesačne.

Po skončení vyšetrovania bol dňa 06.04.2021 doručený na Okresnú prokuratúru XXXXX návrh vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX s príslušným vyšetrovacím spisom, po ktorých preskúmaní som zistila nasledovné skutočnosti:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení podľa § 121 ods. 2 Trestného poriadku odoprel k veci vypovedať.

Skutok je preukázaný predovšetkým výpoveďou **svedka – poškodeného**

XXXXX, ktorý uviedol, že do ich Centra pre deti a rodiny so sídlom XXXXX XXXXX v Ružomberku, bol dňa 22.11.2019 umiestnený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 22.11.2019. XXXXX bol dočasne zverený do ich starostlivosti a jeho otcovi XXXXX bola uložená povinnosť prispievať na jeho výživu výživným vo výške 80 eur mesačne vždy do 15 - toho dňa kalendárneho mesiaca vopred na adresu ich centra. XXXXX zomrela dňa 08.01.2020. Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. XXXXX bolo po odvolaní XXXXX znížené výživné na sumu 30 eur mesačne od 22.11.2019.

Otec XXXXX si počas celého pobytu XXXXX v ich zariadení riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť. V roku 2019 neplatil nič, ostal dlhovať 9 eur za november 2019 a 30 eur za december 2019, potom v roku 2020 zaplatil až v marci 2020 sumu 30 eur, v septembri 2020 zaplatil sumu 20 eur, v októbri 2020 zaplatil 50 eur, v decembri 2020 zaplatil celkom 203, 86 eur, z tejto sumy sumu 173, 86 eur zaplatil prostredníctvom exekútora a 30 eur zaplatil XXXXX poštovou poukážkou, v januári 2021 zaplatil 80 eur, v marci 2021 zaplatil 80 eur, obe tieto platby zaplatil prostredníctvom exekútora. Ku dňu 31.03.2021 dlhuje na výživnom sumu 25,14 eur.

Počas umiestnenia mal. XXXXX tohto nenavštívil, ani centrum telefonicky nekontaktoval, o dieťa vôbec neprejavuje záujem. XXXXX v súčasnosti navštevuje 6. ročník Základnej školy, ul. XXXXX.

Obvinený je usvedčovaný z trestnej činnosti podporne aj trestným oznámením, rozhodnutiami súdov v civilnom konaní a viacerými správami orgánov verejnej správy.

V prípravnom konaní bol znalcom v odbore Zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie XXXXX vypracovaný **znalecký posudok k duševnému stavu obvineného XXXXX**, z ktorého vyplýva, že obvinený trpel v minulosti, aj v čase vyšetrovaného skutku, a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou - nediferencovanou schizofréniou. Táto choroba sa u neho v akútnych štádiách prejavuje poruchami vnímania (halucinácie), myslenia (bludy), emotivity a konania. V čase ústupu akútnych štádií u neho dominujú tzv. postprocesuálne zmeny osobnosti – chudobná emotivita, oslabenie vôľových, motivačných procesov, vitality a výkonnosti, nivelizácia záujmov a vyšších citov, vysoká unaviteľnosť, narušenie tzv. exekutívnych funkcií - jedná sa o vážne trvalé a chorobne podmienené prejavy so zásadne nepriaznivým dosahom na bežné denné fungovanie.

Rozpoznávacie schopnosti obvineného XXXXX boli v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby znížené v podstatnej (forenzne – psychiatricky významnej) miere. Obvinený v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohol svoje konanie ovládať - jeho ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté.

Obvinený XXXXX aktuálne chápe zmysel trestného konania, ktoré je voči nemu vedené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepričetnosť) kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Trestný zákon rozumie nepričetnosťou stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu, ktorá existuje v dobe spáchania činu, nemôže buď rozpoznať protiprávnosť jeho konania pre spoločnosť, alebo nemôže ovládať svoje konanie, pričom stačí aj chýba jedna z týchto schopností. Nedostatok schopnosti rozpoznávacej spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť a závažnosť svojho konania pre spoločnosť. Nedostatok schopnosti určovacej sa vzhláda v tom, že páchatel' nie je spôsobilý ovládať svoje konanie. Páchatel' je v takom duševnom stave, že si síce uvedomuje protiprávnosť svojho činu pre spoločnosť, ale nie je spôsobilý v konkrétnom prípade svoje jednanie svojimi duševnými schopnosťami regulovať, teda ovládať. Pričetnosť páchatel'a sa zisťuje vždy vo vzťahu k určitému činu.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a že tohto sa dopustil obvinený XXXXX. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku (t. j. absenciu ovládacej schopnosti) je dôvodné konštatovať, že obvinený XXXXX bol v čase činu nepričetný a preto nie je trestne zodpovedný za spáchaný skutok. Z týchto dôvodov som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka