



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 579/20/5508-9
EEČ: 2-42-277-2021

Ružomberok 04.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 13.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. XXXXX zo dňa 30.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.02.2010, povinný platiť výživné na mal. XXXXX nar. XXXXX vo výške 70 eur vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 11.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2020, povinný prispievať na výživu mal. XXXXX výživným vo výške 130 eur mesačne od 30.09.2020 vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil od 01.12.2019 doposiaľ s výnimkou platieb v mesiaci apríl 2020 vo výške 22,26 eur a v mesiaci november 2020 vo výške 192 eur,

čím od 01.12.2019 doposiaľ dlhoval k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX na výživnom sumu 1335,74 eur,

keď XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 06.04.2020 do 16.08.2020 a od 03.03.2020 do 09.03.2020, vyradený bol z dôvodu nástupu do zamestnania, v uvedenom období bol v sociálnej poisťovni registrovaný od 01.05.2017 do 02.03.2020 ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX s. r. o., s pravidelným tarifným platom v priemere 745 eur, od 10.03.2020 do 25.03.2020 ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX čistou mzdou vo výške 220,96 eur, od 17.08.2020 do 31.10.2020 ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX, kde výška čistého príjmu za mesiac 8,9/2020 bola v priemere 471,22 eur, v sociálnej poisťovni je vedená evidencia o vyplácaní dávok v nezamestnanosti za obdobie od 06.04.2020 do 30.04.2020 vo výške 404,80 eur, za obdobie od 01.05.2020 do 31.05.2020 vo výške 501,90 eur, za obdobie od 01.06.2020 do 30.06.2020 vo výške 485,70 eur, za obdobie od 01.07.2020 do 31.07.2020 vo výške 501,90 eur, za obdobie od 01.08.2020 do 16.08.2020 vo výške 501,90 eur, doposiaľ nebol poberateľom príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, v sledovanom období poberal nemocenské dávky dňa 12.12.2019 vo výške 493,60 eur, dňa 27.01.2020 vo výške 510,06 eur, dňa 13.02.2020 vo výške 510,06 eur, dňa 13.03.2020 vo výške 477,15 eur a dňa 15.03.2021 vo výške 203,354 eur, podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2019, s celkovým úhrnom príjmov od všetkých zamestnávateľov vo výške 7624,80 eur, využíva služby mobilného operátora Slovak Telekom, a. s., Bratislava s dobíjaním kreditu a to dňa 20.03.2020 vo výške 15 eur, dňa 19.08.2020 vo výške 10 eur, dňa 18.09.2020 vo výške 12 eur a dňa 12.10.2020 vo výške 12 eur, podľa svojho vlastného vyjadrenia fajčí a na cigarety minie mesačne približne 50 eur,

čím od 01.12.2019 dlhoval k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX na výživnom sumu 1335,74 eur,

dlžné výživné od 01.12.2019 doposiaľ uhradil platbami prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX v mesiaci december 2020 vo výške 130 eur a vo výške 150 eur, v mesiaci február 2021 vo výške 486,37 eur a vo výške 748,29 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením pod č. ČVS: ORP – 381/OO – RK - 2020 zo dňa 26.11.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci je XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 13.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. XXXXX4 zo dňa 30.12.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.02.2010, povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX vo výške 70 eur vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, následne na základe schválenia rodičovskej dohody rozsudkom Okresného súdu

XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 11.11.2020 bola XXXXX určená povinnosť prispievať na výživu mal. XXXXX zvýšeným výživným vo výške 130 eur mesačne vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pričom obdobie od vydania rozsudku dňa 11.11.2020 do jeho právoplatnosti bolo určené povereným príslušníkom PZ predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť,

svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne neplní od 01.12.2019 doposiaľ s výnimkou platieb v mesiaci apríl 2020 vo výške 22,26 eur, v mesiaci november 2020 vo výške 130 eur,

čím XXXXX od 01.12.2019 doposiaľ ostal dlhovať na výživnom k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX sumu 747,74 eur,

pričom XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 06.04.2020 do 16.08.2020 a od 03.03.2020 do 09.03.2020, vyradený bol z dôvodu nástupu do zamestnania, v sledovanom období bol v sociálnej poisťovni registrovaný od 01.05.2017 do 02.03.2020 ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX s doposiaľ nezisteným príjmom, od 10.03.2020 do 25.03.2020 ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX s doposiaľ nezisteným príjmom, od 17.08.2020 doposiaľ ako zamestnanec v spoločnosti XXXXX, kde výška čistého príjmu za mesiace 8,9/2020 bola v priemere 471,22 eur, v sociálnej poisťovni je vedená evidencia o vyplácaní dávok v nezamestnanosti za obdobie od 06.04.2020 do 30.04.2020 vo výške 404,80 eur, za obdobie od 01.05.2020 do 31.05.2020 vo výške 501,90 eur, za obdobie od 01.06.2020 do 30.06.2020 vo výške 485,70 eur, za obdobie od 01.07.2020 do 31.07.2020 vo výške 501,90 eur, za obdobie od 01.08.2020 do 16.08.2020 vo výške 501,90 eur, doposiaľ nebol poberateľom príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2019, s celkovým úhrnom príjmov od všetkých zamestnávateľov vo výške 7624,80 eur, využíva služby mobilného operátora Slovak Telekom, a. s., Bratislava s dobíjaním kreditu a to dňa 20.03.2020 vo výške 15 eur, dňa 19.08.2020 vo výške 10 eur, dňa 18.09.2020 vo výške 12 eur a dňa 12.10.2020 vo výške 12 eur, podľa svojho vlastného vyjadrenia fajčí a na cigarety minie mesačne asi do 50 eur.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že mu je sťahované mesačne 70 eur exekútorom XXXXX na výživné na XXXXX a bol v domnení, že to je bežné výživné a nie zameškané, taktiež ani XXXXX sa mu neozvala, že jej nechodí bežné výživné. XXXXX s ním nechce ani komunikovať, kebyže aspoň komunikuje, by vedel a nenarástol by mi taký dlh. Čiže nevedomky bol v domnení, že výživné riadne platím. Vyživovaciu povinnosť vo XXXXX nenahlásil, tam robil len mesiac a a XXXXX. tiež nie, tam robil asi 2,5 mesiaca, odišiel pracovať do XXXXX. Momentálne pracuje v XXXXX, kde robí kuchynské drezy, pracujem tam na pracovnú zmluvu od 7.11.2020. Jeho základná hodinová mzda je 4,27 eur. V decembri mal výplatu cca 739 eur v čistom. Dňa 15.12.2020 zaslal na účet matky XXXXX, ktorá nemá svoj účet, sumu 280 eur, čo je výživné za mesiac december 2020 a časť výživného za omeškané výživné, ktoré od mesiaca december 2019 neuhradil. Má vyživovaciu povinnosť ešte aj na ďalšiu dcéru XXXXX, na ktorú má platiť 50 eur mesačne, no s jej matkou je dohodnutý na sume 100 eur.

Žije s rodičmi na XXXXX, nemôže si dovoliť bývať sám, nakoľko by sám neutiahol bývanie. Rodičom dáva zvyčajne 200 eur mesačne. Stravuje sa doma. Jeho ďalšie výdavky sú 23 eur na internet, mesačne si dobíja na SIM kartu od Slovak Telekomu kredit a to vo výške 20 alebo 12 eur, no tento mesiac (december) si nenabil, taktiež mesačne spláca osobný bankrot vo výške od 15 do 20 eur. Ten má platiť asi vo výške 500 eur, nevie, koľko už splatil.

Fajčí, asi 50 eur mesačne prefajčí, alkohol nepije vôbec. Neužívam žiadne lieky. Je zdravý. Minulý mesiac si založil účet v Raiffeisen Banke a dal si tam trvalý príkaz na sťahovanie sumy 130 eur na výživné pre XXXXX.

Dcéra bola ešte malá, keď ju chcel ísť pozrieť, no jej matka ho vyhodila, tak od vtedy prestal mať o dcéru záujem. Nie je s dcérou vôbec v kontakte. Písal XXXXX na facebook, aby mu dala číslo účtu, kde má posilať peniaze. Na Facebooku nereagovala, len po jeho mame mu poslala papier, kde rukou napísala, na aký účet jej má zasielať výživné. Príkladá fotokópiu pracovnej zmluvy v XXXXX

V ďalšej výpovedi dňa 23.02.2021 obvinený uviedol, že v mesiaci december 2019 pracoval v XXXXX, ako operátor výroby, mal plat v čistom cca 750 eur, im nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť, no bol PN od decembra 2019 asi do začiatku marca 2020, bol som s platničkou na PN, konkrétne s krčnou. Do začiatku marca 2020 bol PN, nepamätá si. Všeobecný lekár je MUDr. XXXXX v tomto čase mu chodila maródka vo výške cca 370 eur. Nevie, či mu počas PN bolo exekútorom strhávané výživné (70eur), no počas PN volal na sociálku v Dolnom Kubíne, nakoľko mu jeden z mesiacov neprišli nemocenské dávky a oni mu vtedy povedali, že mu neposlali nemocenské dávky, nakoľko je tam exekúcia. V mesiaci marec 2020 bol asi týždeň evidovaný na UPSVaR XXXXX, ako uchádzač o zamestnanie, ale následne asi po tom týždni sa zamestnal vo XXXXX, asi od 10.03.2020, tam pracoval necelý mesiac, odišiel odtiaľ sám bez udania dôvodu, nakoľko ho tam nechali samého pri stroji a nikto mu neukázal, čo má robiť. Nevie, či im vo XXXXX nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť. Tam som dospal na výplatu za necelý odpracovaný mesiac cca 220 eur. Následne od mesiaca apríl 2020 do 16.08.2020 bol evidovaný na UPSVaR v Ružomberku ako uchádzač o zamestnanie, no od dňa 17.08.2020 do konca októbra 2020 pracoval v XXXXX. XXXXX, ako pomocník operátora – navešivač, kde mal v čistom v mesiaci august 2020 cca 290eur, v mesiaci september 2020 cca 640 eur a v mesiaci október 2020 cca 650 eur. V Galmme pracoval do konca októbra 2020, im nahlásil, že má dve deti, ale ani raz mu z výplaty nebolo výživné stiahnuté. Od 7.11.2020 do súčasnosti pracuje vo firme XXXXX, s.r.o. XXXXX ako chemický operátor. Nahlásil vyživovaciu povinnosť. V mesiaci november mal výplatu 780 eur, z nej mu nebolo stiahnuté na výživu XXXXX nič, no tento mesiac (november 2020) jej poslal zvýšené výživné 130 eur a aj 150 eur, toto výživné jej poslal ako zameškané spätné, čo mu nastala povinnosť zvýšenia výživného od 30.09.2020. Následne v mesiaci december mal výplatu v čistom 808,62 eur, no tu mu z výplaty stiahli výživné vo výške 70 eur a dlžné výživné vo výške 416 eur. V mesiaci január 2021 mal výplatu v čistom 1074,94 eur, bolo mi stiahnuté výživné vo výške 70 eur a dlžné výživné vo výške 682,69 eur. Priložil aj fotokópie výplatných pásov z XXXXX za obdobie december 2020 a január 2021. Taktiež priložil do spisu fotokópiu Upovedomenie o ďalších trovách exekúcie zo dňa 26.05.2017, po ktoré si bol osobne pri exekútorovi XXXXX, nakoľko tam zašiel z dôvodu, že mu z

týchto dvoch posledných výplat bolo stiahnuté vysoké dlžné výživné a oni mu povedali, že už má uhradené navyše 300 eur na výživnom.

Čo sa týka platieb od 01.12.2019 do dnešnej doby uvádza, že počas obdobia PN do 02.03.2020 sa nevie vyjadriť, či mu výživné bolo alebo nebolo strhávané, k sume 22,26 eur sa taktiež nevie vyjadriť, nespomína si, či mu táto suma v mesiaci apríl 2020 bola stiahnutá, možno len bola stiahnutá ako časť výživného z výplaty, keď robil v XXXXX. Exekútor ho vtedy nekontaktoval, ani on jeho, celý čas si bol vedomý, že exekúcia na výživné na neho je, viac sa nezaujímal.

Čo sa týka zvýšeného výživného, ktoré mám platiť vo výške 130 eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci od 30.09.2020 podľa rozsudku OS XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 11.11.2020 uvádza, že túto skutočnosť o zvýšení výživného exekútora neupovedomil až do predchádzajúceho týždňa nevedel o zvýšení výživného, asi aj preto mu z výplaty v XXXXX na výplatných páskach v mesiacoch december 2020 a január 2021 bolo bežné výživné stiahnuté vo výške 70 eur. No ako bol minulý týždeň za exekútorom, tak im už aj nový rozsudok o zvýšení výživného na sumu 130 eur ukázal, oni si ho prefotili. Musí platiť ešte druhé výživné na druhú mladšiu dcéru, no to ani tento mesiac neuhradil, nakoľko nemal z čoho, keďže mu z týchto dvoch posledných výplat v XXXXX boli stiahnuté nasledovné sumy: na výplatnej páske 12/2020 – bežné výživné 70 eur a zameškané výživné 416,37 eur, na výplatnej páske 1/2021 – bežné výživné 70 eur a zameškané výživné 682,69 eur. Teda pre porozumenie okrem týchto súm som na dcéru XXXXX v mesiaci november 2020 uhradil na účet mami XXXXX dňa 15.11.2020 sumu 130 eur a v ten deň hneď aj poslal sumu 150 eur ako zameškané výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že je matkou dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorej otec je XXXXX, pričom on si prestal plniť vyživovaciu povinnosť od mesiaca december 2019. Mal súdom určenú vyživovaciu povinnosť vo výške 70 eur, ktoré mal poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám a následne dňa 11.11.2020 na základe rodičovskej dohody mu bolo na Okresnom súde XXXXX podľa rozsudku č. k. XXXXX zvýšené výživné na sumu 130 eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do 20.dňa v mesiaci vopred.

Ona býva v nájme s dcérou XXXXX má ďalšiu dcéru XXXXX 4 ročná, ktorú mám s manželom XXXXX. Manžel má ešte v opatere svoju neter, ktorá má teraz 17 rokov. Nájom majú na XXXXX, žijú tam v trojizbovom byte. Za nájom uhrádzajú mesačne 550 eur. Poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na XXXXX vo výške 395 eur, pričom jej má ešte XXXXX platiť výživné vo výške 130 eur, no toto si riadne neuhrádza. Manžel je kuchárom, robil v Nemecku, kde jeho príjem je cca do 2.000 eur, no momentálne je od októbra doma, nakoľko kvôli Covidu je tam v Nemecku pozatvárané všetko. Už sa aj hlásil na UPSVaR, ale peniaze nedostal ešte ani za prvú vlnu.

Uhrádzajú poisťky vo výške cca 100 eur za muža, ju a obe dcéry, za telefóny uhrádzajú cca 60 – 70 eur, v tom je aj internet, leasing za auto platí 77 eur mesačne. Musela dcére a neteri kvôli dištančnému učeniu kúpiť dva notebooky. Dcéra XXXXX chodí na očné, max. 4x do roka, očné majú v Košiciach. Bude potrebovať strojček na zuby, to nevie, aké budú platby, ale bola som s ňou za posledné dva mesiace asi 4 x u zubára a tam dala cca 200 eur. Dcéra XXXXX navštevuje neurológa XXXXX, dcéry

má poruchu pozornosti a užíva nejaký liek ,ale zaň uhradza len 0,74 eur. Keď sú všetci doma, tak na stravu dáva mesačne cca aj do 400 eur. Na oblečenie neviem uviesť, koľko minie, to kupujem len nevyhnutne a priebežne.

Dňa 13.11.2020 jej na účet mamy zaslal na dcéru XXXXX 192 eur, v čom je zvýšené výživné a doplatok 62 eur späťne, čo mu súd určil. Následne na účet od XXXXX bolo pripísaných 150 eur. Jej teda uhradil tento mesiac sumu 150 eur a zvyšný dlh na výživnom má voči dcére vo výške 727,74 eur. Na UPSVaR nežiadala o náhradné výživné, z dôvodu, že majú zlé podmienky, keď XXXXX bola malá, žiadala a potom si to žiadali vrátiť a vznikol jej tam dlh.

XXXXX záujem o dcéru nemá ani nikdy nemal, keď bola dcéra malá, tak raz prišiel ju navštíviť, no potom si všimla, že bol nafetovaný. Nevyhodila ho z domu, on v ten večer aj nabúral a to vie, že kvôli fetu. Má vedomosť o tom, že XXXXX často menil roboty z dôvodu, že sa mu asi nechce robiť a nechce platiť výživné, aj pred súdom dal v XXXXX výpoveď.

Ona sa snažila ísť aj do roboty, ale nemôže kvôli mladšej dcére, lebo ona jej s nikým neostane. Má pracovnú zmluvu v krčme XXXXX, kde pracovala do materskej, asi do februára 2016, od vtedy je doma. Chcela robiť pre Allianz v roku 2018, chodila aj na školenia, no musela to nechať kvôli mladšej dcére, chodí s ňou ku psychologičke kvôli tomu, že nechce s nikým byť. Má asi traumy zo škôlky.

Stavom núdze jej dcéra XXXXX netrpela, odkedy XXXXX neplatí výživné, snažia sa o XXXXX postarať a zabezpečiť jej všetko, čo potrebuje.

V ďalšej výpovedi dňa 05.03.2021 svedkyňa – poškodená uviedla, že od exekútora bolo zaslané výživné v mesiaci apríl 2020 vo výške 22,26 eur. Následne ďalšie výživné od XXXXX jej prišlo na účet jej mamy vedený v Poštovej banke, nakoľko ona účet nemá, dňa 13.11.2020 vo výške 192 eur. Toto výživné bolo hneď po súde, ako mu bolo výživné zvýšené na sumu 130 eur, kde mu súd uložil aj povinnosť späťne doplatiť sumu 62 eur. Ďalšie výživné, ktoré jej prišlo na účet priamo od XXXXX bolo dňa 16.12.2020 a to v dvoch platbách v celkovej sume 280 eur (150 eur a 130 eur). Následne dňa 26.02.2021 poštovou poukážkou exekútor JUDr. XXXXX zaslal výživné vo výške 486,37 eur.

Na otázku, či od 01.12.2019, ako jej XXXXX prestal platiť výživné, resp. ako od tejto doby prestal zasielať exekútor vymožené pohľadávky, ho kontaktovala, že prečo jej výživné neplatí od 01.12.2019, odpovedala, že nie, oni dvaja sa nestretávajú, tel. číslo na XXXXX nemá. Sem – tam stretne jeho mamu, ktorej to povedala, že jej výživné prestalo chodiť. Chce uviesť, že tieto sumy, ktoré boli od decembra 2019 doposiaľ uhradené t.j. suma celková 980.63eur, nevie sa vyjadriť, či je v tom aj staršie neuhradené výživné, teda zameškané z obdobia pred decembrom 2019.

Ona poberá predĺžené rodičovské prídavky kvôli zdravotnému stavu dcéry. Navštevuje psychológa, lebo chodila do škôlky, no tam do nej učiteľka nakričala ako do 2,5 ročnej a dcéra od tej doby bola utiahnutá, zvracala, sedela v kúte, prestala sa hrať, ani v škôlke nejedáva, začala mať potom problémy, že mala krv v stolici.

Dňa 31.03.2021 svedkyňa – poškodená vo výpovedi potvrdila predchádzajúce platby výživného od XXXXX s tým, že 05.03.2021 šla hneď z polície za JUDr. XXXXX, kde jej jeho pracovníčka dala šek na sumu 748,29 eur. Týmto má XXXXX splatené celé dlžné výživné od 01.12.2019 doposiaľ. Momentálne na výživnom nedlhuje nič. Jej dcéra stavom núdze netrpela, od kedy XXXXX neplatil výživné. Ona sa snaží o dcéru postarať a má zabezpečené všetko, čo potrebuje.

Súčasťou dôkaznej matérie je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp. Zn. XXXXX o určení vyživovacej povinnosti otca maloletej XXXXX vo výške 70 eur od XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2020, právoplatný 30.11.2020 o určení vyživovacej povinnosti otca maloletej XXXXX vo výške 130 eur od 30.09.2020, poštový poukaz a výpisy z účtu o úhradách výživného deklarovaných obvineným aj poškodenou, správami k osobe obvineného orgánov verejnej správy, zamestnávateľov s príslušnými mzdovými listami a hodnotením zamestnanca, správami mobilných operátorov, správami k osobe poškodenej o poberaní rodičovského príspevku a prídavku na dieťa, správou súdneho exekútora XXXXX potvrdzujúcou úhrady zameškaného aj bežného výživného s tým, že v exekučnom konaní neeviduje žiadny dlh na zameškanom výživnom.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov jednotlivo aj vo vzájomnej súvislosti som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané nedbanlivostné zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti, keď XXXXX sa bez primeraných dôvodov spoliehal na platby výživného v exekučnom konaní, bez toho, aby si relevantným spôsobom preveril úhradu výživného, keď vyživovacia povinnosť k jeho dieťaťu je viazaná výhradne k jeho osobe a nemôže ju preniesť na iný subjekt. Obvinený bol schopný vyživovaciu povinnosť plniť s poukazom na jeho príjmy v predmetnom období a to zo zamestnania, v nezamestnanosti či počas pracovnej neschopnosti, tak ako to vyplýva z výrokovkej časti tohto uznesenia prihliadnuc aj na jeho každomesačné výdavky na fajčenie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX dlžné výživné od 01.12.2019 doposiaľ uhradil v celom rozsahu platbami prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX v mesiaci december 2020 vo výške 130 eur a vo výške 150 eur, v mesiaci február 2021 vo výške 486,37 eur a vo výške 748,29 eur.

Je opodstatnené prijať záver, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťaťu, na ktoré je obvinený povinný platiť výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a citovanej právnej úprave som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka