



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 430/20/5511-15
EEČ: 2-43-421-2021

Žilina 18.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 936/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. 24.06.2008, voči ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/264/2014 zo dňa 19.04.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 15.05.2017, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu syna Tobiasa Brezániho sumou 100,-€ a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, Bajzova 2417/17, si túto povinnosť neplní riadne od novembra 2019 doposiaľ, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, poberal nemocenské dávky v období od 21.02.2020 do 30.09.2020, mal príjem zo zamestnania od 10.01.2021 do 21.01.2021, pracoval v zahraničí, v uvedenom období zaplatil iba sumu 200,- eur dňa 14.02.2020, sumu 180,- eur dňa 01.10.2020, sumu 300 eur 08.03.2021, čím zavinil dlh na výživnom vo výške 920,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX - západ (ďalej len poverený príslušník) sp.zn. ČVS: ORP-667/ZZ- ZA-2020 zo dňa 14.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že XXXXX ako otec mal. XXXXX, nar. 03.09.2002 trvalé bytom XXXXX a XXXXX bytom XXXXX, Bajzova 2417/13 voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť v zmysle zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 9P/264/2014-178 zo dňa 19.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.05.2017, ktorým mu bolo určené výživné na XXXXX vo výške 120,- a na XXXXX vo výške 100,-€ mesačne k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, Bajzova 2417/17 s povinnosťou výživné platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si riadne neplní od novembra 2019 doposiaľ, v rozhodnom období zaplatil iba vo februári 2020 sumu 200,-€, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1.780,-€.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/264/2014 zo dňa 19.04.2017 k povinnosti prispievať na svojich synov XXXXX sumou vo výške 120,- eur a Tobiasa vo výške 100,- eur k rukám matky detí XXXXX do 25. dňa v mesiaci vopred. Túto povinnosť si neplní riadne od novembra 2019 doposiaľ. Vyšetrovaním však bolo zistené, že syn XXXXX ktorý dňa 03.09.2020 nadobudol plnoletosť, od 10.10.2019 žije u svojich starých rodičov, teda žije v inom výchovnom prostredí. Vo vzťahu ku XXXXX bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp.zn. 1Pv 430/20/5511 zo dňa 18.03.2021 zastavené trestné stíhanie, nakoľko je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Vo vzťahu k mal. XXXXX, ktorý žije so svojou matkou XXXXX si obvinený neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle vyššie uvedené rozsudku v období od novembra 2019 doposiaľ. V uvedenom období mal k rukám matky na výživu mal. XXXXX uhradiť sumu 1600,- eur, čo zodpovedá 16 mesiacom (vrátane februára 2021) a v tomto období k jej rukám obvinený uhradil iba sumu 200,-eur dňa 14.02.2020, sumu 180,- eur dňa 01.10.2020 sumu 300,- eur dňa 08.03.2020, teda dohromady sumu 680,- eur. Celkový dlh na výživnom na syna XXXXX teda predstavoval sumu 920,- eur. Nedoplatok na výživnom nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé účinky.

Dňa 18.03.2021 bolo mailom od povereného príslušníka doručené potvrdenie o úhrade celého dlžného výživného zo strany obvineného poškodenej XXXXX vo výške 920,- eur, čo poškodená potvrdila screenshotom prijatej platby z jej mobilu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti,

zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na jeho výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka