



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 295/19/1102-11
EEČ: 2-9-338-2021

Bratislava II 12.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 21.1.2020, spisová značka 1 Pv 295/19/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.6. 2019 v čase o 18.35 hod. v Bratislave na Tomášikovej ulici, ako vodič motorového vozidla zn. Peugeot Boxer, evidenčného čísla : BL 960 BZ, nevenoval sa plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke a na ulici Trnavská cesta za čerpacou stanicou Slovnaft označenej ako vedľajšia cesta smerom na Tomášikovu ulicu, pri vchádzaní na Tomášikovú ulicu označenú, ako hlavná cesta nedal prednosť v jazde poškodenej cyklistke XXXXX, jazdiacej na dámskom bicykli značky AUTHOR, následkom čoho došlo k zrážke, pričom poškodená XXXXX utrpela podľa

znaleckého posudku č. 77/2018 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX zranenia a to : pomliaždenie hrudníka a zlomeninu zápästia vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečby spolu s pracovnou neschopnosťou v trvaní asi 42 dní. Obvinený svojím konaním porušil zákonné ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke, tým že ako vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť vjazde!“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde!“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvare, čo neurobil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 21.1.2020, spisová značka 1 Pv 295/19/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II, sp. zn. 1Pv 295/19 – 6 zo dňa 21. 01. 2020, právoplatným dňa 07.02.2020 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenému dňa 07. 05. 2021.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistil, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor