



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 530/19/1102-10  
EEČ: 2-9-387-2021

Bratislava II 31.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 530/19/1102-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*podnikajúc pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, IČO: XXXXX a následne ako konateľ spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v presne nezistenom čase od dňa 05.08.2014 do dňa 21.12.2018 v priestoroch pohostinstva na adrese Miletičova 9/A, Bratislava, ako mandatár poverený spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zriadiť a prevádzkovať pobočku kurzových stávok, použil na*

*vlastné účely finančnú hotovosť vo výške 1.357,20 eur, ktorú vybral od zákazníkov spoločnosti XXXXX, a ktorú bol povinný podľa zmluvných podmienok mandátnej zmluvy spolu s dodatkom č. 1 zo dňa 05.08.2014 a 02.05.2016 a mandátnej zmluvy zo dňa 01.05.2016 pravidelne odvádzať spoločnosti XXXXX, čím uvedeným konaním vznikla spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škoda v celkovej výške 1.357,20 eur*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 530/19/1102-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-1690/RZ-B2-2019 zo dňa 18.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.02.2020, sp. zn. 2 Pv 530/19/1102 – 5 bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2020.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 09.04.2021.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zo zabezpečených správ zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania v rozsahu odôvodňujúcom pokračovanie v trestnom stíhaní. Lustráciou v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.01.2021, sp. zn. 10T/3/2020, právoplatným dňa 09.03.2021 uznaný za vinného zo spáchania prečinu podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona, avšak ku spáchaniu skutku došlo dňa 12.04.2019, teda ešte pred vydaním uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci. Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že obvinený sa dňa 07.03.2021 dopustil priestupku na úseku cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur a dňa 15.07.2020 bližšie nešpecifikovaného priestupku, za ktorý bol menovaný napomenutý. Lustráciou

v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebolo zistené, že by voči obvinenému bolo vedené iné trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík  
prokurátor