



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 28/21/1104-14  
EEČ: 2-11-224-2021

Bratislava IV 25.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX /gen.uv./ konajúci za daňový subjekt XXXXX s miestom podnikania  
XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX s neobmedzenou daňovou povinnosťou  
v rozpore s ustanovením § 43 ods. 10 zákona 5. 595/2003 o dani z príjmov  
nevykonal zrážku dane pri výplate úhrady v prospech daňovníkov s obmedzenou  
daňovou povinnosťou a v rozpore s ustanovením § 43 ods. 11 zákona č. 595/2003 o  
dani z príjmov nepredložil správcovi dane oznámenie o zrazení a odvedení dane,  
pričom za rok 2013 za uskutočnené kultúrne podujatia bola celková vyplatená suma  
vo výške 62 375 Eur, z čoho je daň z príjmov fyzickej osoby vyberaná zrážkou podľa  
§ 43 zákona č. 595/2003 o dani z príjmov za zdaňovacie obdobie roku 2013 vo výške  
11 851,25 Eur, za rok 2014 za uskutočnené kultúrne podujatia bola celková  
vyplatená suma vo výške 32 545 Eur, z čoho je daň z príjmov fyzickej osoby  
vyberaná zrážkou podľa § 43 zákona č. 595/2003 o dani z príjmov za zdaňovacie  
obdobie roku 2014 vo výške 6183,55 Eur, za rok 2015 za uskutočnené kultúrne  
podujatia bola celková vyplatená suma vo výške 92 070 Eur, z čoho je daň z príjmov

fyzickej osoby vyberaná zrážkou podľa § 43 zákona č. 595/2003 o dani z príjmov za zdaňovacie obdobie roku 2015 vo výške 22 693,30 Eur, za obdobie január až október roku 2016 za uskutočnené kultúrne podujatia bola celková vyplatená suma vo výške 26 915 Eur, z čoho je daň z príjmov fyzickej osoby vyberaná zrážkou podľa § 43 zákona č. 595/2003 o dani z príjmov za zdaňovacie obdobie január až október roku 2016 vo výške 5113,85 Eur, čím obvinený skrátil daň, nakoľko správcovi dane nepredložil oznámenie o zrazení a odvedení dane a tým spôsobil štátnemu rozpočtu SR škodu vo výške 45 841,95 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava IV na základe uznesenia ČVS:ORP-515/3-VYS-B4-2020 zo dňa 20.01.2021 stíha podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obv. XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Predložený vyšetrovací spis obsahuje trestné oznámenie Kriminálneho úradu Finančnej správy, z ktorého vyplýva podozrenie zo spáchania zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť obv. XXXXX. Prílohou podaného trestného oznámenia sú rozhodnutia príslušného daňového úradu, ktorými Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 31, Bratislava vyrubil XXXXX daň z príjmov fyzickej osoby vyberanú zrážkou v celkovej sume 45 841,95 €. Skutočnosti uvedené v podanom trestnom oznámení a vyplývajúce z jednotlivých rozhodnutí príslušného daňového úradu o vyrubení dane následne potvrdil splnomocnený zástupca daňového úradu XXXXX.

Ku skutku bol vypočítaný aj obv. XXXXX, ktorý vypovedal, že jeho podnikanie spočívalo v organizovaní kultúrnych podujatí prevažne s účasťou zahraničných umelcov. O svojej zákonnej povinnosti v zmysle § 43 zákona č. 595/2003 o dani z príjmov odvádzať daň vykonávanú zrážkou z provízií vyplácaných umelcov nemal tušenie. O svojej povinnosti sa dozvedel až počas výkonu daňovej kontroly.

Z uvedených listinných podkladov, z výsluchu splnomocneného zástupcu príslušného daňového úradu a obvineného XXXXX vyplývalo, že predmetný vyšetrovaný skutok sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom je daný dostatočne odôvodnený záver, že predmetného skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

*Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*

*Odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 v značnom rozsahu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplattenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplattené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 125 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

Po skončení vyšetrovania konajúci vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný. Súčasťou predloženého spisu je výpis z bankového účtu SK07 1111 0000 0067 4262 0046 vedeného v UniCredit Bank, z ktorého vyplývajú štyri prevody realizované v prospech finančnej správy v súhrnnej hodnote 45 841,95 €. Úhradu vyrubenej dane zo strany obv. XXXXX následne potvrdil aj splnomocnený zástupca daňového úradu XXXXX

Vzhľadom na zistené skutočnosti možno konštatovať, že nedoplatok na dani, pre ktorý bol obv. XXXXX trestne stíhaný, obvinený dodatočne uhradil a v zmysle citovaného ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona tak zanikla trestnosť stíhaného činu.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol  
prokurátor