OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 68/21/6609-5 Rimavská Sobota 11.05.2021
EEČ: 2-49-539-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.02.2020 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 1P/7/2013-127 z 19.08.2013, právoplatným a vykonateľným 10.09.2013 a to prispievať výživným na svojich synov XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 75,-- € mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 186/17, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako XXXXX v XXXXX XXXXX XXXXX čím

mu vznikol za uvedené obdobie do 30.04.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 1.650,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-52/HN-RS-2021 zo 04.03.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.05.2021 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 29.04.2021 na polícii v Hnúšti uviedol, že v uznesení o vznesení obvinenia voči jeho osobe je napísaná pravda. Dôvodom prečo neplatil výživné na svojich synov XXXXX bolo to, že bol veľmi pracovne vyťažený, veľa cestoval za prácou a niekedy aj zabudol zaplatiť výživné na synov. Dňa 15.03.2021 uhradil v pobočke XXXXX v Lučenci výživné vo výške 1.350,-- €, o čom predložil kópiu vkladu v hotovosti. Taktiež dnešného dňa prostredníctvom XXXXX v Lučenci zaplatil výživné vo výške 300,-- €, o čom predložil doklad na polícii. V súčasnosti teda nemá na výživnom nijaký dlh a výživné má uhradené do konca mesiaca apríl 2021. Na výchovu svojich synov prispieva aj mimo výživného tak, že im kupuje bežné potrebné veci, darčeky na meniny, narodeniny a Vianoce. Zároveň sľúbil, že sa podobná situácia už nebude opakovať.

V priebehu vyšetrovania bol do spisového materiálu zadovážený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/7/2013-127 z 19.08.2013, právoplatný a vykonateľný 10.09.2013, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojich synov mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 75,-- € mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 186/17, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 30.04.2020 na OO PZ XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX bol súdom zaviazaný platiť výživné na synov Patrika a XXXXX vo výške po 75,-- € mesačne na každé dieťa, teda spolu vo výške po 150,-- € mesačne do jej rúk. Už aj v minulosti si vyživovaciu povinnosť neplnil

a preto ho musela oznámiť na polícii. V poslednom prípade podala na otca svojich detí XXXXX trestné oznámenie preto, lebo jej opätovne neplatil výživné na synov od mesiaca február 2020. Následne 15.03.2021 jej bývalý manžel vyplatil výživné vo výške 1.350,-- € a to tak, že jej tieto peniaze vložil na účet v pobočke XXXXX v Lučenci. Dňa 29.04.2021 jej obdobným spôsobom vyplatil výživné vo výške 300,-- €, čím tak zaplatil celé zameškané a bežné výživné od 01.02.2020 do konca mesiaca apríl 2021. Bývalý manžel je v pravidelnom telefonickom kontakte so synmi, taktiež im prispieva aj mimo výživného, keď majú sviatky, kupuje im darčeky. Poškodená ďalej uviedla, že žiadosť o náhradné výživné doposiaľ nepodávala a taktiež nepožiadala o vymáhanie výživného prostredníctvom exekútora. Za dané obdobie obaja jej maloletí synovi núdzou netrpeli, nakoľko sa o nich riadne starala podľa svojich schopností a možností.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listinné dôkazy a to rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, doklady o platbách výživného obvineným prostredníctvom XXXXX na účet matky detí XXXXX, potvrdenia Sociálnej poisťovne Bratislava a Rimavská Sobota na obvineného, správy ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX na obvineného a správa od zamestnávateľa XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z výpisov z účtu poškodenej XXXXX v XXXXX je zrejmé, že za obdobie od 01.02.2020 do 30.04.2021 jej obvinený XXXXX vyplatil zameškané a bežné výživné, ktoré jej dlhoval v celkovej výške 1.650,-- €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 04.03.2021 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.02.2020 do konca mesiaca apríl 2021 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke detí XXXXX, s tým, že ďalšie výživné má hradiť na synov do 20.05.2021 a keďže mal. XXXXX a mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpeli, nakoľko bolo o nich riadne postarané zo strany ich matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti

podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka