



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 396/18/8802-25
EEČ: 2-63-607-2020

Košice I 20.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 101, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani nikde inde si pravidelne neplní vyživovaciu povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, sp. zn. XXXXX -77 zo dňa 15.04.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2010 a ktorý mení rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.02.2006 a zvyšuje výživné na syna XXXXX zo sumy 66,39,- € (2.000,- Sk) na sumu 116,- € a je povinný prispievať na výživu syna do budúcnosti vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX toho času XXXXX, čím takto za obdobie od marca 2015 do júna 2018 dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 4.640,- € a synovi XXXXX dlhuje za obdobie od júla 2018 doposiaľ sumu vo výške 1.044,- €, pričom časť výživného na syna vyplatil a tak od februára 2019 do súčasnosti vznikol dlh na

výživnom, pre XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 314,85,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-VYS-KE-2018 zo dňa 18.10.2018 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 09.04.2019 vznesené obvinenie osobe menom **XXXXX**, nar. XXXXX v Košiciach, trvalé bydlisko XXXXX - XXXXX 101, t.č. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani nikde inde si pravidelne neplní vyživovaciu povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, sp. zn. XXXXX -77 zo dňa 15.04.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2010 a ktorý mení rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.02.2006 a zvyšuje výživné na syna XXXXX zo sumy 66,39,- € (2.000,- Sk) na sumu 116,- € a je povinný prispievať na výživu syna do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX toho času XXXXX, nar. XXXXX, čím takto za obdobie od marca 2015 do júna 2018 dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 4.640,- € a synovi XXXXX dlhuje za obdobie od júla 2018 doposiaľ sumu vo výške 1.044,- €, pričom časť výživného na syna vyplatil a tak od februára 2019 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom, pre XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 314,85,- €.

Obvinený XXXXX pri výsluchu uviedol, že ako bývalej manželke XXXXX tak aj synovi po nadobudnutí jeho plnoletosti platil výživné, v súčasnej dobe nedlhuje nič, syn bol u neho rok v Anglicku, dal mu platobnú kartu, kde mu posielal peniaze. Či o tom vedela aj poškodená, uviesť nevie.

Pri opätovnom vypočutí poškodeného XXXXX po vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX, menovaný uviedol, že po návrate z ročného štúdia v Anglicku mu otec dal svoju XXXXX, kde mu posielal peniaze ako výživné, na túto skutočnosť pozabudol a otec mu týmto nedlhuje žiadne peniaze na výživné. Vyplatil mú všetko.

Po vznesení obvinenia bola opätovne vypočutá poškodená XXXXX ktorá uviedla, že všetky peniaze do dovŕšenia 18-teho roku syna XXXXX jej bývalý manžel obvinený XXXXX vyplatil a nedlhuje jej nič. Neplatenie výživného nemalo na vývoj XXXXX žiadne nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor