



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 459/20/8808-20
EEČ: 2-67-273-2021

Rožňava 31.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 049 52 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 30, 048 01 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 36, 817 15 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody, ktorú obvinený uhradil poškodenému XXXXX 12,32 EUR,
- suma určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona 100 EUR.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 049 52 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Rožňave pod spisovou značkou ORP-251/2-VYS-RV-2020

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, v mesiacoch december 2019 a január 2020, v katastrálnom území obce XXXXX okres XXXXX, z pozemkov druhu trvalé trávnaté porasty, ktorých je vlastníkom, evidovaných na liste vlastníctva č. 2580, parc. č. XXXXX a ktorých vlastníkom je Slovenská republika - XXXXX, evidovaných na liste vlastníctva č. XXXXX, parc. č. XXXXX v ochrannom pásme Národného parku Slovenský kras, v II. stupni ochrany územia, bez súhlasu orgánu ochrany prírody, v rozpore s § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vyrúbal 15 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), 1 ks čerešňa vtáčia (*Cerarus Avium*), 1 ks topoľ osikový (*Populus Tremula*), 1 ks dub (*Quercus sp.*) a 1 ks jabloň planá (*Malus sylvestris*) rastúcich mimo lesa, čím spôsobil ekologickú ujmu vo výške najmenej 9353,00 EUR, spočívajúcu v spoločenskej hodnote vyrúbaných drevín, a poškodenej Slovenskej republiky - XXXXX škodu vo výške najmenej 12,32 EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v XXXXX zo dňa 19.10.2020, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zák. , v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu, po jeho predložení vyšetrovateľom PZ spolu s návrhom na zmierovacie konanie, som uložil písomný pokyn probačnej a mediačnej úradníčke na vykonanie mediácie medzi obvineným a poškodenými na Okresnom súde XXXXX. Následne dňa 20.05.2021 došlo na Okresnom súde XXXXX za prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky k uzavretiu dohody o zmieri medzi obvineným XXXXX a poškodenými - Okresným úradom, XXXXX ktorá mi bola predložená dňa 26.05.2021.

Po preskúmaní uzavretej dohody o zmieri a vyšetrovacieho spisu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený XXXXX a splnomocnení zástupcovia poškodených - XXXXX - za Okresný úrad XXXXX, Odbor starostlivosti o životné prostredie, a XXXXX - za XXXXX, uzatvorili na Okresnom súde XXXXX dňa 20.05.2021 písomný zmier,

z ktorého vyplýva, že obvinený uhradil poškodenému XXXXX škodu v plnom rozsahu, v celkovej výške 12,32 EUR, a tento voči nemu neevduje žiadne ďalšie nároky. Poškodený - Slovenská republika, v zastúpení Okresným úradom, XXXXX, si škodu neuplatnil, pričom rozhodovanie o nároku na majetkovú reparáciu ekologickej ujmy vzniknutej nepovoleným výrubom dreviny (až do výšky spoločenskej hodnoty dreviny) patrí do pôsobnosti orgánu ochrany prírody, ktorým je v tomto prípade okresný úrad alebo obec v zmysle § 64 ods. 1, § 68 písm. n) a § 69 ods. 1 písm. e) Zákona o ochrane prírody. Ide teda o administratívno-právny nárok, ktorý nepatrí do pôsobnosti súdov a nemožno ho uplatniť v adhéznom konaní postupom podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom nie sú pochybnosti, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Súčasťou zmieru bol aj súhlas poškodených so zaplatením sumy 100 EUR obvineným na účet XXXXX určenej Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Zároveň obvinený a splnomocnení zástupcovia poškodeného navrhli, aby tento zmier prokurátor schválil.

Obvinený sa už v priebehu vyšetrovania priznal a následne aj vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Priznanie obvineného je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi v priebehu skráteného vyšetrovania, najmä obhliadkou miesta činu, zo dňa 12.04.2021, zápisnice o previerky výpovedí obvineného XXXXX a svedka XXXXX na mieste činu, zo dňa 12.04.2021, a vyčíslenia spoločenskej hodnoty drevín Štátnej ochrany prírody a krajiny.

Obvinený XXXXX dňa 21.05.2021 poštovou poukážkou zložil na účet XXXXX sumu vo výške 100 EUR, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX nemá žiaden záznam v registri trestov. Z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol doposiaľ postihovaný len za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Obvineným uhradená suma 100 EUR na ochranu a podporu obetí trestných činov nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Gallo
prokurátor