



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 409/20/8810-14
EEČ: 2-68-1072-2021

Spišská Nová Ves 10.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: poškodená XXXXX, matka maloletej poškodenej si neuplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko uviedla, že škodu si uplatnila zo zákonného poistenia. Splnomocnenec poškodenej XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní škodu XXXXX vo výške 885,49 Eur. Obvinená nahlásila dopravnú nehodu poisťovni - Uniqua poisťovňa, a.s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 120 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-117/DI-SN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. októbra 2020 v čase okolo 17.30 hodine v Spišskej Novej Vsi, po ulici Elektrárrenskej, v pravom jazdnom pruhu, štvorpruhovej cesty H/533, v smere jazdy od centra mesta na Gorkého ulicu viedla osobné motorové vozidlo továrenskej značky Citroen C1, evidenčného čísla XXXXX, pričom v 47,84 km cesty, za mostom cez rieku Hornád, v dôsledku nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovania situácie v cestnej premávke narazila prednou časťou vozidla do pravej strany bicykla, ktorý viedla maloletá cyklistka XXXXX po priechode pre cyklistov, cez cestu H/533, zľava doprava z pohľadu vodičky motorového vozidla, čiže v smere od futbalového štadióna k zimnému štadiónu, v dôsledku čoho maloletá spadla na zem, pričom utrpela ľahké zranenia a to: zlomeninu (naštiepenie) čelovej kosti, odreninu pravej časti tela, zlomeninu stropu a vnútornej strany pravej očnice, zakrvácame do pravej prínosovej dutiny, podkožný hematóm v oblasti čela vpravo, podkožný hematóm v oblasti pravej očnice, odreniny a hematómy v oblasti oboch kolien, zlomeninu horného ramienka lonovej kosti vpravo s primeranou dobou liečenia 35 dní podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia, a takto konala v rozpore s ust. § 4 ods. 1 písm. c), § 4 odsek 2, písm. i) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu PZ Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-117/DI-SN-2020 zo dňa 02.03.2021 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 1 (jeden) rok, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodená XXXXX - matka maloletej poškodenej si neuplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko uviedla, že škodu si uplatnila zo zákonného poistenia. Splnomocnenec poškodenej XXXXXXXXXX uviedla, že si

uplatňujú v trestnom konaní škodu XXXXX vo výške 885,49 Eur. Obvinená preukázateľne nahlásila dopravnú nehodu poisťovni - Uniqua poisťovňa, a.s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody.

Skutkový stav je preukázaný najmä znaleckým posudkom z odboru doprava cestná, tiež i záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtom a plánikom miesta dopravnej nehody, tiež i výpoveďou maloletej poškodenej. Obvinená sa ku skutku v plnom rozsahu priznala a oľutovala ho.

Zranenia poškodenej boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgia a lekárske správy predloženými poškodenu.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX - matka maloletej poškodenej uzavreli dňa 02.06.2021 dohodu o zmieri, obvinená sa poškodenej ospravedlnila a svoje konanie oľutovala.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Dňa 27.05.2021 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 120,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 120 Eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvinenej, je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená nemá záznam v registri trestov, ani v evidenčnej karte vodiča, ani v ústrednej evidencii priestupkov. Zo správy z mesta XXXXX vyplýva, že v roku 2018 sa mala dopustiť priestupkov tým, že mala neoprávnené zabráť verejné priestranstvo a porušiť zákaz vjazdu. Mám však za to, že predmetné priestupky, ktoré nevyplývajú ani z ústrednej evidencie priestupkov, ani z evidenčnej karty vodiča, sú menšej závažnosti.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvinenej išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinená doposiaľ viedla riadny život, nemá ani záznam v registri trestov, ani priestupky väčšej závažnosti, i s poukazom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvinenej, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka