



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 29/20/8811-19
EEČ: 2-69-461-2021

Trebišov 11.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1078/15 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 4.2.2020, spisová značka 2 Pv 29/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX dňa 21.11.2019 v čase okolo 14,00 hod. odcudzil z parcely č. 15073/3, evidovanej na liste vlastníctva č. 2674, katastrálneho územia XXXXX, ako vodná plocha, na mieste s GPS súradnicami DD 48.438999721.991824°, dva kusy tam ležiacej drevnej hmoty stromu druhu jelša sivá (Alnus incana), o rozmeroch dĺžka 700 cm, priemer 15 cm a dĺžka 300 cm, priemer 10 cm, o celkovom objeme 0,12 m³, čím takto pre spol. XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 5,76 €, avšak následným šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX spáchal obdobný čin dňa 26.01.2019 a to drobnú krádež, pričom

bol tento skutok kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 26.01.2019 uložená zo strany Obvodného oddelenia PZ XXXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku 18047350 na sumu 30,-€, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.01.2019

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 4.2.2020, spisová značka 2 Pv 29/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 29/20/8811 z 04.02.2020 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 13.02.2020 a skúšobná doba uplynula dňom 13.02.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-459-003/2021 z 16.03.2021.

Ďalej som zistil, že obvinený nemá záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR za posledných 5 rokov a z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 16.03.2021 vyplýva, že obvinená sa v období skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvineného neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvineného.

Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život, a keďže splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor