



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 591/20/4403-15  
EEČ: 2-32-120-2021

Nitra 25.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.10.2020 v čase o 02:00 hod. v XXXXX, na ul. Továrenská 48/A, na budove čerpacej stanici Slovnaft, poškodil sklenú výplň okna z vákuového dvojskla, osadeného v hliníkovom ráme o rozmere 210 cm x 126 cm a kovový barový stôl, a to takým spôsobom, že vo vonkajších priestoroch čerpacej stanice chytil do rúk voľne položený barový stôl, ktorý sa tu nachádzal, a opakovane ním zvonku udieral do sklenenej výplne okna, čím tak spôsobil spoločnosti Slovnaft a.s., so sídlom XXXXX 1, Bratislava, IČO: 31 322 832, škodu vo výške 811,24 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Nitra, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ v XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn.: ORP-1493/ZM-NR-2020 zo dňa 31.10.2020 bolo v zmysle § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej

spisovej značky zo dňa 21.11.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že v minulosti bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony a momentálne sa lieči u psychiatra XXXXX v XXXXX na nediferencovanú schizofréniu, je na polovičnom invalidnom dôchodku a pravidelne užíva lieky Rispen ráno i večer. K veci uviedol, že dňa 30.10.2020 okolo 19:00 hod. sa pohádal s otcom u neho doma a po hádke išiel von, nech sa situácia doma upokojí, pričom išiel k čerpacej stanici Slovnaft na ulici Továrenska, v ktorej sa chcel ohriať, pretože bola zima. Keďže bola pumpa zavretá, nevládal, bol vystresovaný a nahnevaný zostal tam ležať asi 2 hodiny. Obvinený ďalej uvádza, že nakoľko bola zima a sychravo a bol hladný, začal kopat' do dverí, potom chytil nervy, vzal malý barový stolík, čo tam bol a začal ním búchať do okna, ktoré sa potom rozbilo. Obvinený tiež uviedol, že nechcel nič ukradnúť ani poškodiť, ale že rozbil výklad od hnevu z hádky s otcom.

Za poškodenú spoločnosť Slovnaft, a.s. vypovedal svedok XXXXX, ktorý uviedol, že budova čerpacej stanice v XXXXX na ulici Továrenska je vo vlastníctve spoločnosti Slovnaft, a.s., skutok obvineného je zachytený na bezpečnostných kamerách, a že škodu, ktorá vznikla konaním obvineného si uplatňuje nahradiť vo výške 811,24 €. Poškodený si škodu vyčíslil faktúrou z opravy okna.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je konateľkou spoločnosti My Victory s.r.o., ktorá má v prenájme čerpaciu stanicu Slovnaft na Továrenskej 48/A v XXXXX, ktorú vlastní spoločnosť Slovnaft, a.s. XXXXX, Bratislava. K veci uviedla, že dňa 31.10.2020 jej v čase asi 2:15 hod. telefonoval zamestnanec XXXXX, že došlo k narušeniu objektu čerpacej stanice. Po príchode na miesto videla políciu, zamestnanca p. Vorela a spútaného páchatel'a na zemi. Po prezretí objektu čerpacej stanice nezistila nič odcudzené, len rozbité okno a rozbitý barový stôl a teda škoda vznikla len vlastníčkovi čerpacej stanice.

Obhliadkou miesta činu zo dňa 31.10.2020 na adrese Továrenska 48/A, XXXXX bolo zistené, že sa jedná o objekt čerpacej stanice, kde sa nachádzalo rozbité okno, vákuové dvojsklo osadené v hliníkovom ráme o rozmere 2,1 m x 1,26 m. Pod rozbitým oknom sa nachádzal stojan barového stola. Naľavo vo vzdialenosti približne 2 m od rozbitého okna sa nachádzala opretá o stenu budovy vrchná časť barového stola a napravo od nej ležal na zemi kus dosky z barového stola. Približne 5 m od rozbitého okna vpravo sa nachádzala stredná časť barového stola, noha. Z obhliadky činu bola vyhotovená fotodokumentácia.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené kamerové záznamy z čerpacej stanice Slovnaftu na ulici Továrenskej v XXXXX, na ktorých je vidieť osobu v tmavosivej bunde s kapucňou, ktorá v čase od 01:37 hod. postávala pri výklade čerpacej stanice. Táto osoba začala do tohto výkladu kopat' a neskôr vzala do rúk vedľa stojaci barový stolík, ktorý rozlomila, a následne s jeho spodnou časťou opakovane udierala do okna čerpacej stanice, ktoré sa následkom toho rozbilo.

V rámci vyšetrovania bol do spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 18.09.2020 sp. zn. 13 Ps/35/2019 právoplatný 25.09.2020, ktorým bol zrušený rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8 Ps/14/2015-85 zo dňa 08.10.2015 a navrátená spôsobilosť na právne úkony XXXXX, nar. XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Vzhľadom k pochybnostiam o duševnom stave obvineného XXXXX bol na návrh policajta Okresným súdom v Nitre dňa 10.03.2021 sp. zn. 1 Tp/20/2021 vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX s poukazom na ustanovenie § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku. Poverený príslušník PZ pribral do konania znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalec vypracoval znalecký posudok č. 15/2021, v ktorom konštatoval, že obvinený trpí duševnou poruchou trvalého charakteru, paranoidnou schizofréniou, pričom táto duševná porucha sa prejavuje poruchami správania, myslenia, konania, emócií, vôle a postihuje celú osobnosť obvineného. Znalec ďalej konštatoval, že obvinený v čase skutku vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania v zníženej miere, a že toto konanie nevedel ovládať a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté. Znalec vyhodnotil schopnosť obvineného správne vnímať a reprodukovať ako zníženú pre poruchu úsudku. Zo záverov znalca vyplýva, že obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania a náležite sa obhajovať. Znalec tiež odporučil pre obvineného ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku. Znalec v záveroch znaleckého posudku konštatuje, že u obvineného XXXXX bola v čase spáchania skutku znížená schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a vymiznuté ovládacie schopnosti, pričom trpí duševnou poruchou trvalého charakteru, paranoidnou schizofréniou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Oravcová  
prokurátorka