



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 90/21/3305-11
EEČ: 2-25-349-2021

Partizánske 12.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 184, 958 44 XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.03.2021 v presne nezistenom čase asi o 08.30 hod. si v byte na adrese XXXXX, XXXXX 1400/1 neoprávnené bez vedomia poškodenej XXXXX, zaobstaral platobnú kartu č. XXXXX, vydanú k účtu číslo XXXXX vedený v XXXXX na meno XXXXX, ktorú následne neoprávnené prechovával a toho istého dňa 21.03.2021 v čase o 09.10 hod. bez vedomia a súhlasu poškodenej XXXXX neoprávnené použil platobnú kartu, ktorou v obci XXXXX, na ulici XXXXX, vykonal z bankomatu XXXXX výber hotovosti vo výške 140,-€, kedy vybral 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 100,-€ a 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 20,-€, ktoré si následne obvinený XXXXX prisvojil, čím poškodenej XXXXX XXXXX spôsobil svojím konaním celkovú škodu vo výške 140,-€.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície v Partizánskom uznesením pod ČVS: ORP-65/VYS-PE-2021 zo dňa 21.03.2021, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením pod ČVS: ORP-65/VYS-PE-2021 zo dňa 29.03.2021, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na to skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bola dňa 27.04.2021, v procesnom postavení svedka-poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá, po poučení podľa § 130 ods. 1 ods. 2 Trestného poriadku uviedla, že je v príbuzenskom pomere s obvineným XXXXX, majú spolu maloletého syna, jeho ujmu pociťovala ako svoju vlastnú a preto využila svoje právo odoprieť k veci a voči jeho osobe vypovedať, nakoľko je s obvineným XXXXX v príbuzenskom pomere, pretože je to otec jej maloletého dieťaťa.

V predmetnej zápisnici tiež poškodená XXXXX, po poučení podľa § 211 Trestného poriadku výslovne vyhlásila, že nedáva súhlas n trestné stíhanie obvineného XXXXX, nakoľko žijú spolu ako druh a družka a je otcom jej maloletého dieťaťa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi,

manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Zo spisového materiálu, teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX, sa skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, dopustil, tento skutok napĺňa všetky znaky trestného prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Obvinený XXXXX sa k stíhanému skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Nakoľko však poškodená XXXXX využila svoje právo v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku a nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, pretože obvineného považuje za osobu v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorej ujmu by právom pociťovala ako vlastnú ujmu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík
prokurátor