



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 2 Pv 8/21/5505-12  
EEČ: 2-39-448-2021

Liptovský Mikuláš 01.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 76, 032 11 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 76, 032 11 XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 130/6, 031 01 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 130/6, 031 01 XXXXX,  
Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 715,15 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 76, 032 11 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 76, 032 11 XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-11/OO-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.12.2020 v čase okolo 19.00 hod. v objekte bývalej „tehelne“ na Tehliarskej ulici v Lipt. Mikuláši - Ondrašovej, počas toho, ako z parkoviska odchádzal vodič XXXXX, nar. 17.02.2002, trvale bytom Hurbanova 1410/5, Lipt. Mikuláš, so spolujazdcom XXXXX, nar. 16.02.2004, trvale bytom XXXXX 76, okres Lipt. Mikuláš, na požičanom osobnom motorovom vozidle zn. Nissan Qashqai, ev. č.: LM701DO, poškodil obv. XXXXX rozbitím sklenenú výplň piatich dverí uvedeného vozidla prenosným reproduktorom zn. Nice Boy, čiernej farby, čím spôsobil vlastníkovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ružičková 130/6, Lipt. Mikuláš - Ondrašová, škodu poškodením vo výške 715,15,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-11/OO-LM-2021 z 09.01.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďami svedka poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, faktúrou a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 03.05.2021 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený uviedol, že obvinený mu nahradil spôsobenú škodu vo výške 715,15 € a súhlasia s uzatvorením zmiernu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý sú stíhaný.

Obvinený vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) 100,- €. Uvedená suma bude prevedená

na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý má v odpise z registra trestov jeden záznam z roku 2015, kedy bol schválený zmier a bolo trestné stíhanie zastavené a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor