



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 123/21/5507-6  
EEČ: 2-41-86-2021

Námestovo 31.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 1130, 029 47 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Oravskej Polhore a všade tam kde sa zdržiaval v období od marca 2020 do súčasnosti napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, ako i napriek tomu, že XXXXX súdu v Námestove zo dňa 25.05.2015, sp. zn. 1P/9/2015-48, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2015, bol zaviazaný otec XXXXX, nar. XXXXX, prispievať na výživu svojich detí a to XXXXX, nar. 24.02.2003, sumou 100€, XXXXX, nar. 18.08.2006, sumou 100€ a XXXXX, nar. 26.04.2010, sumou 100€, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od marca 2020 do súčasnosti, kde za uvedené obdobie platil výživné len v sume 200 eur mesačne, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1130 vo výške 1700 Eur, pričom v skúmanom období bol od 14.12.2019 a ešte v súčasnosti je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Námestove, nepoberal dávky v

nezamestnanosti, od 01.06.2020 do súčasnosti poberá dávku v hmotnej núdzi, pričom vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav, nevyvinul dostatočné úsilie na získanie si vhodného oficiálneho zamestnania a s tým spojeného pravidelného finančného príjmu.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne vydal dňa 29.03.2021 uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-99/1-VYS-DK-2021 o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona - t.j. na viacerých osobách a s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona - t.j., po dlhší čas, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovateľ PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX, ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom, ale má problémy platiť výživné v plnej výške. Dlh na výživnom vo výške 1400,- Eur zaplatil dňa 22.04.2021, taktiež priložil výpis z účtu o úhrade výživného za mesiac máj, kedy doplatil dlh vo výške 300,-Eur.

XXXXX uviedla, že obvinený prispieval na výživu maloletých dcér v plnej výške do marca 2020. Následne začal platiť len 200,-€ mesačne. Dňa 22.04.2021 jej uhradil sumu 1400,-€. Dlh na zameškanom výživnom vo výške 300,-€ Eur doplatil dňa 19.05.2021 teda výživné za mesiac máj 2021, čím si svoju povinnosť vyživovať dcéry dodatočne v plnej výške splnil. V období neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéry núdzou netrpeli a mali uspokojené všetky životné potreby. Vo veci vypovedala aj XXXXX, ktorá uviedla, že je študentkou 3. ročníka SOŠ XXXXX, ohľadom platenia výživného jej otcom vie len od mamy. Neplatenie výživného nemalo na ňu nepriaznivé následky a núdzou netrpela.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách a po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom.

Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX  
prokurátorka