



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 46/21/5511-4
EEČ: 2-43-442-2021

Žilina 26.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37P/18/2019-59 zo dňa 10.10.2019, právoplatného dňa 22.10.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na syna sumou vo výške 100 EUR mesačne vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil v období od mesiaca december 2020 a 26.03.2021**, na výživné prispel dňa 26.01.2021 sumou 100 EUR a dňa 02.02.2021 sumou 100 EUR, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti ani nemocenskej dávky, v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 200 EUR, ktorý dodatočne uhradil v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením číslo ČVS:ORP-12/KM-CA-2021 zo dňa 11.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 25.03.2021 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že si je vedomý toho, že bývalej priateľke XXXXX k dnešnému dňu (obvinený vypovedal dňa 26.02.2021) dlží bežné výživné na ich syna XXXXX za mesiac december 2020 a je si vedomý aj toho, že výživné za mesiac marec 2021 je splatné do konca februára 2021. Výživné jej vždy posielal vkladom na účet. Dôvodom, prečo jej v poslednom čase výživné riadne neplatil, je jeho zlá ekonomická situácia zapríčinená vládnyimi opatreniami v boji proti koronavírusu. Samozrejme má záujem celý dlh čo najskôr riadne uhradiť. Naposledy výživné zaplatil dňa 26.01.2021 a dňa 02.02.2021 po 100 EUR. O syna sa zaujíma, pravidelne si ho berie v zmysle rozsudku do svojej starostlivosti.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že je matkou XXXXX, ktorý bol rozsudkom súdu zverený do jej osobnej starostlivosti a jeho otec XXXXX, jej bývalý druh, bol týmto rozsudkom zároveň zviazaný prispievať na výživu syna sumou 100 EUR mesačne, ktoré jej má platiť vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje. Okrem tohto jej má zaplatiť nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.01.2019 do 30.10.2019 v sume 800 EUR. Ku dňu podania trestného oznámenia jej XXXXX dlžil bežné výživné za mesiace december 2020 a január 2021, ako aj nedoplatok na výživnom v celkovej sume 100 EUR, išlo o posledné 2 splátky. Následne jej riadne a včas nezaplatil ani bežné výživné za mesiac február 2021, avšak dňa 26.01.2021 jej uhradil sumu 100 EUR s poznámkou január a dňa 02.02.2021 sumu 200 EUR s poznámkou marec. V súčasnosti jej teda už nedlží na bežnom výživnom žiadne peniaze. Bežné výživné za mesiac apríl 2021 je splatné až dňa 31.03.2021. Aj naďalej jej však dlží tých posledných 100 EUR z nedoplatku na výživnom. O náhradné výživné nežiadala, do hmotnej núdze sa nedostala ona ani ich syn.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37P/18/2019-59 zo dňa 10.10.2019, právoplatný dňa 22.10.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na syna sumou vo výške 100 EUR mesačne vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pracovisko XXXXX zo dňa 21.01.2021, z ktorej vyplýva, že XXXXX ku dňu podania správy nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, posledná evidencia bola od 11.09.2018 do 19.05.2019. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 20.01.2021 je zrejmé, že

XXXXX je evidenciou sociálnej poisťovne, nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti ani nemocenskej dávky v období od 01.11.2020, nie je poberateľom žiadneho dôchodku a v súčasnej dobe nie je prihlásený ako zamestnanec, zamestnávateľ, SZČO ani ako dobrovoľne poistená osoba.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj doklady o platbách, a to doklad - Hotovostný vklad a Potvrdenie o zaplatení poplatku na sumu 100 EUR zo dňa 26.01.2021, zo dňa 02.02.2021 na sumu 100 EUR a zo dňa 04.03.2021 na sumu 200 EUR.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú výživovú povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 100 EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od mesiaca december 2020 do 26.03.2021. V sledovanom období však zameškané bežné výživné dodatočne uhradil v celom rozsahu vyššie uvedených plátbami.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka