



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 316/20/5511-18
EEČ: 2-43-792-2021

Žilina 15.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX republiky
IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX
IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-55/Ž-ZA-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

nakoľko dňa 20.09.2019 v čase o 08.03 hod., v železničnej stanici XXXXX, pri vykonávaní posunu dvoch osobných železničných vozňov č. 6156 22-70 002-4 a č. 5154 70-40 199-0, z koľaje 15b na koľaj 7a, ako posunovač 3. posunujúcej zálohy pred uvedením posunujúceho dielu do pohybu, neodstránil zarážku použitú na zabezpečenie odstavených vozňov proti samovoľnému pohybu, v dôsledku čoho došlo na srdcovke koľajovej križovatky, medzi výhybkami č. 71/67 a 74/50, v km 336,948 k zaseknutiu zarážky v srdcovke a k následnému vykoľajeniu a poškodeniu osobného železničného vozňa č. 6156 22-70 002-4, ďalej k poškodeniu osobného železničného vozňa č. 5154 70-40 199-0, k poškodeniu hnacieho koľajového vozidla č. 9256 1 721 058-6 a taktiež došlo k poškodeniu železničného zvršku na koľajovej križovatke medzi výhybkami č. 71/67 a 74/50, čiže obvinený XXXXX z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia - prostriedku hromadnej prepravy podľa § 286 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom v dôsledku uvedenej nehody vznikla XXXXX v súvislosti s vykoľajením a poškodením osobného železničného vozňa č. 6156 22-70 002-4 a v súvislosti s poškodením osobného železničného vozňa č. 5154 70-40 199-0 a poškodením hnacieho koľajového vozidla č. 9256 1 721 058-6, celková konečná škoda vo výške 29.768,11,- eur a XXXXX vznikla v súvislosti s poškodením železničného zvršku na koľajovej križovatke medzi výhybkami č. 71/67 a 74/50 celková škoda, vo výške 3.423,35,- eur

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ KR PZ Žilina, Oddelenia železničnej polície PZ Žilina, uznesením ČVS:KRP-55/Ž-ZA-ZA-2020 zo dňa 12.6.2020 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ KR PZ Žilina, Oddelenia železničnej polície PZ Žilina, predložil spisový materiál spolu s návrhom na schválenie zmiernu a zastavenie tr. stíhania na tunajšiu prokuratúru. Následne som

vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený XXXXX urobil iné opatrenia na náhradu škody, t.j. škoda bola uhradená prostredníctvom príslušných ustanovení Zákonníka práce. Splnomocnení zástupcovia poškodených strán uviedli, že škodu si v trestnom konaní požadovať od obvineného nebudú. Zároveň obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu vo výške 160,- Eur, ktorá je určená na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma bola pripísaná na účet Krajskej prokuratúry Žilina dňa 13.5.2021.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX XXXXX XXXXX, štatutárny zástupca, XXXXX XXXXX, XXXXX 1, XXXXX XXXXX, XXXXX v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca je zrejmá z písomného zmluvy uzatvoreného dňa 12.5.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, z Ústrednej evidencii priestupkov MV SR vyplýva, že bol sedemkrát prejednávaný za priestupok na úseku cestnej premávky, a to najmä za nedodržanie maximálnej povolenej rýchlosti alebo nerešpektovanie dopravného značenia.

Obvinený XXXXX zložil dňa 13.5.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline číslo IBAN: SK108180000007000231396 vedený v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí potvrdenie Slovenskej sporiteľne, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 6 mesiacov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)

vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)

nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a uhradil škodu poškodenej spoločnosti, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka