



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 449/20/1102-9
EEČ: 2-9-346-2021

Bratislava II 13.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3405/6 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09.2020 v čase okolo 18:45 hod. v Bratislave na ulici Kamenárska v blízkosti predajne s názvom Kraj, na mieste verejnosti prístupnom, po predchádzajúcej hádke pristúpil k poškodenej XXXXX, následne z tašky, ktorú mal obvinený pri sebe vytiahol sekeru o dĺžke cca. 30 cm, pričom ju držal v pravej ruke, a začal sa vyhrážať poškodenej, že jej odsekne hlavu, na čo poškodená dostala strach a začala utekať a volať o pomoc, pričom na ulici Bulharská pri zastávke MHD s názvom Spoločenská ju obvinený dobehol a jedenkrát ju hlavou udrel do nosa, následkom čoho poškodená spadla na zem, kde ju začal kopať do celého tela a opakovane sa jej

vyhrážal slovami že ju zabije a odsekne jej hlavu, pričom na toto volanie o pomoc z neďalekého pohostinstva Srdiečko vyšla poškodená XXXXX na ulicu Bulharská, na čo sa obvinený rozbehol smerom tejto poškodenej, začal na ňu kričať so slovami, že aj ty pod' sem, že teraz uvidíš, potom k nej pribehol a dvakrát ju udrel so zovretou päšťou do oblasti tvare, pričom poškodená XXXXX zostala po týchto úderoch otrasená, na čo ju obvinený chcel znovu udrieť, avšak poškodená sa začala brániť, obvinený sa jej začal vyhrážal so slovami, že ju zabije rozseká jej hlavu, pričom uvedenú sekeru po celý čas držal v ruke a zaháňal sa na poškodenú, ktorá volala o pomoc, v dôsledku čoho obvinený utiekol preč na neznáme miesto, čím týmto konaním u poškodených spôsobil drobné poranenia, pričom predmetne zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrovanie, ale svojím konaním vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Dňa 25.09.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre úmyselný prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s úmyselným prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Na základe výpovedí poškodenej XXXXX a XXXXX v procesnom štádiu pred vznesením obvinenia bolo dňa 30.9.2020 vyšetrovateľom PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za spáchanie úmyselného prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s úmyselným prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.2.2021 v procesnom štádiu po vznesení obvinenia využila svoje právo v zmysle ustanovenia § 130 ods. 1 Trestného poriadku a **odmietla vypovedať**, pričom dodala, že skutok sa nestal, obvinený je jej bývalý snúbenec, nechce proti nemu vypovedať a chce s ním žiť ďalej.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.4.2021 v procesnom štádiu po vznesení obvinenia využila svoje právo v zmysle ustanovenia § 130 ods. 2 Trestného poriadku a **odmietla vypovedať**, pričom dodala, že obvinený je jej blízka rodina a jeho ujmu by pociťovala ako vlastnú a svojou výpoveďou by si mohla spôsobiť nebezpečenstvo trestného stíhania.

K skutku bolo operatívnym pracovníkom vykonané šetrenie, pričom šetrenie ku kamerovým záznamom, ktoré by zachytávali miesto skutku bolo s negatívnym výsledkom.

Dňa 06.05.2021 predložil vyšetrovateľ PZ príslušný vyšetrovací spis dozorujúcemu prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom po preskúmaní spisu som dospel k záveru, že je dôvod na zastavenie trestného stíhania

podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Pri hodnotení dôvodnosti uvedeného návrhu som sa primárne zamerával na to, či vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že skutok popísaný vo výroku uznesenia sa stal, napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty vyššie označeného trestného činu, a či z vykonaných dôkazov vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že tohto skutku sa dopustil práve obvinený. Zhodnotením vykonaných dôkazov podľa § 2 ods. 10, ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, **že skutok**, ktorý je obvinenému kladený za vinu **sa nestal**.

Na základe obsahu spisového materiálu konštatujem, že vzhľadom na ustálenú súdnu prax a judikatúru súdov Slovenskej republiky **neexistuje jediný priamy dôkaz a ani ucelený súhrn nepriamych dôkazov**, ktorý by potvrdzoval, že skutok sa stal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Poškodené síce popísali priebeh skutku vo svojich výpovediach, ale učinili tak, iba v procesnom štádiu pred vznesením obvinenia, pričom v zmysle rozhodovacej činnosti súdov sú tieto výpovede v konaní pred súdom nepoužiteľné. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený využil svoje právo a odmietol vypovedať, s prihliadnutím na to, že poškodené XXXXX a XXXXX, ktoré boli jediné priame svedkyne skutku, využili svoje právo a po vznesení obvinenia odmietli vypovedať je z procesného hľadiska nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.*

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor